

Оценщик, эксперт-техник

**Индивидуальный предприниматель
МОРГУНОВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Отчет № 3129/5

от 25 октября 2019 г.

об оценке рыночной стоимости права собственности
на транспортное средство марки: УАЗ-31519,
государственный регистрационный знак Н647СК33,

собственник: ФБУ «Владимирский ЦСМ»

Дата оценки:

18.09.2019 г.

Дата составления отчета:

25.10.2019 г.

г. Владимир

1. Общие сведения

Заказчик: ФБУ «ВЛАДИМИРСКИЙ ЦСМ», г.Владимир, ул.Н.Ямская, д.73; т.542337; и.о.директора
Моисеев Роман Викторович.

Оценщик: Моргунов Андрей Викторович, имеющий:

- Паспорт гражданина РФ 1704 #128238, выдан 04.04.03г. ОВД Октябрьского района г.Владимира;
- Свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя 50#010391943 от 26.12.09г.; ИНН 332801402104, ОГРНИП 309332818900010;
- Диплом НОУ ВПО «Московская финансово-промышленная академия (МФПА)» ПП#984644, рег.№ 0476 от 07.06.08г. по программе профессиональной переподготовки «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»;
- Свидетельство о повышении квалификации НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» рег.№ 0598 от 22.10.2012г. по программе повышения квалификации «оценочная деятельность»;
- Квалификационные аттестаты в области оценочной деятельности по направлениям «Оценка недвижимости» #015519-1 от 09.11.18г. и «Оценка движимого имущества» #016235-2 от 21.12.18г., выданные ФБУ «ФРЦ по организации подготовки управленческих кадров»;
- Член НП «СРО «АРМО» (Саморегулируемая организация оценщиков: Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация ассоциация российских магистров оценки»; адрес: 107023, РФ, г.Москва, ул.Суворовская, д.19, стр.1; № по реестру 1980 от 15.11.2013г.), свидетельство 2354-09 от 31.07.09г., рег.№ 1628 от 31.07.09г.;
- Договор обязательного страхования ответственности оценщика (страховая компания ОАО «Альфа Страхование») полис 4091R/776/00055/8 от 22.11.2018г., срок действия до 21.11.19г., страховая сумма – 8000000 рублей);
- Стаж работы в оценочной деятельности – с 31.07.09г.
- Проживающий по адресу: г.Владимир, ул.Велоковской, д.19а, кв.5.

Сведения о юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор - договор не заключен.

Привлекаемые к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организации и специалисты – не привлекались.

Объект оценки: автомобиль-транспортное средство (далее АМТС) марки УАЗ-31519, регистрационный знак Н647СК33.

Основание для проведения оценки: договор с заказчиком и заявка на проведение оценки.

Собственник объекта оценки: ФБУ «ВЛАДИМИРСКИЙ ЦСМ».

Цель оценки: оценка (определение) рыночной стоимости права собственности.

Задачи проведения оценки: определение рыночной стоимости АМТС для сделки «купля-продажа», описание АМТС.

Дата определения стоимости объекта оценки: 18 сентября 2019г.

Срок проведения оценки: 18.09.19г. - 25.10.19г.

Дата составления Отчета: 25 октября 2019г.

Форма отчета: Настоящий Отчет является полным повествовательным отчетом об оценке, отвечающим требованиям Федерального закона от 29.07.98 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и применяемых стандартов оценочной деятельности.

2. Последовательность определения стоимости объекта оценки и ее итоговая величина

В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)»:

«Проведение оценки включает в себя следующие этапы:

- а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- г) согласование (в случае необходимости) результатов и определения итоговой величины стоимости объекта оценки;
- д) составление отчета об оценке.

Для целей настоящей оценки процесс определения рыночной стоимости Объекта оценки включал следующие этапы:

1. Заключение договора на проведение оценки.
2. Составление задания на оценку.
3. Сбор информации для проведения макроэкономического, отраслевого, регионального анализа.
4. Сбор и анализ представленных документов, сведений об обременении Объекта оценки правами иных лиц; информации, необходимой для установления количественных и качественных характеристик Объекта оценки с целью определения его стоимости, а также другой информации, связанной с Объектом оценки.
5. Анализ Объекта оценки.
6. Интервью с представителями собственника.
7. Анализ методологии оценки, выбор подходов к оценке.
8. Расчет рыночной стоимости.

Согласование результатов оценки, определение итоговых результатов.

Написание отчета об оценке.

3. Сделанные допущения и ограничения на которых основывается оценка

1. У Оценщика не было текущего имущественного интереса и отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемом объекте, также отсутствуют какие-либо дополнительные обязательства (кроме обязательств по Договору на оказание услуг по оценке) по отношению к какой-либо из сторон, связанных с оцениваемым имуществом. Оплата услуг Оценщика не связана с определенной итоговой величиной стоимости объектов, и, также не связана с заранее предопределенной стоимостью или стоимостью, определенной в пользу Заказчика;

2. Оцениваемый объект свободен от каких-либо дополнительных сервитутов, кроме указанных в правоустанавливающих документах и оговариваемых в данном отчете;

3. Объект оценки не обладает какими-либо скрытыми дефектами, возможными дефектами конструкций, кроме оговариваемых в настоящем Отчете. Оценщик не несет ответственности за не обнаруженные скрытые повреждения, дефектов, которые невозможно установить при визуальном осмотре без применения инструментальных средств;

4. Оценка объекта проведена на основании имеющихся в распоряжении Оценщика документов и информации, предоставленной Заказчиком (Собственником). Предполагается, что в Отчете использовались достоверные источники информации, там, где возможно даны ссылки на используемые источники. Оценщик не несет ответственности за объективность результатов оценки, основанных на недостоверных или неполных данных, предоставленных для оценки Заказчиком, Собственником, уполномоченными на предоставление такой информации органами, организациями или лицами;

5. Оценщик не проводил аудиторскую или иную финансовую проверку представленной Заказчиком информации, используемой в настоящем Отчете, поэтому не принимает на себя ответственность за надежность таковой информации. Оценщиком не производился исчерпывающий анализ прав Заказчика на объект оценки; в отчете предполагается, что рассматриваемые права на объект (их содержание, способ приобретения и т.д.) полностью соответствуют требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

6. Все прогнозы и расчеты, сделанные в Отчете, базируются на существующей на момент оценки рыночной ситуации и могут измениться с течением времени. Оценщик не принимает на себя ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после даты оценки, повлиять на рыночную ситуацию и соответственно на стоимость объекта оценки;

7. В соответствии с Задачей на оценку итоговая стоимость приводится без указания границ интервала.

8. Различные величины стоимости, содержащиеся в настоящем Отчете, относятся только к данной оценке и не могут быть использованы вне контекста. Данная оценка действительна только для целей настоящей оценки.

9. Заключение о стоимости, содержащееся в Отчете, действительно на дату оценки и только для целей, указанных в Отчете и может быть использовано Заказчиком в течение 6 месяцев с даты оценки.

10. Ограничения, связанные с использованием результатов оценки Объекта - Заказчик обязан использовать результат оценки Объекта оценки исключительно в соответствии с целями проведения оценки Объекта.

4. Применяемые стандарты оценочной деятельности

Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с требованиями действующей редакции:

1. Федеральные стандарты оценочной деятельности, обязательные к применению субъектами оценочной деятельности, утвержденные приказами Минэкономразвития России:

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)»;
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)»;
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)»;
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)».

2. Свод стандартов и правил Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация ассоциация российских магистров оценщиков»: СТО АРМО 2.01-2009 «Требования к отчету об оценке рыночной стоимости машин и оборудования».

5. Описание и характеристика объекта оценки

Таблица 1

Марка (модель) АМТС:	УАЗ-31519
Дата выпуска:	2006
Государственный номер:	Н647СК33
Номер кузова (шасси):	31514060008831
Идентификационный номер (VIN):	XTT31519060521543
Цвет кузова (тип краски):	Амулет-металлик
Пробег, км:	Не установлен
Техническое состояние:	На момент оценки - неудовлетворительное
Свидетельства в регистрации (ПТС):	Серия: 7ЭМВ номер: 276658
Собственник АМТС:	ФБУ «ВЛАДИМИРСКИЙ ЦСМ»
Обременения связанные с объектом оценки	Нет сведений
Текущее использование	Не используется (не эксплуатируется)
Балансовая стоимость	Сведения не предоставлены
Информация об износе и устареваниях	Сведения не предоставлены

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта:

- Паспорт ТС серия: 73МВ номер: 276658 от 05.05.2006г.;
- фототаблица к отчету №3129/5 от 18.09.2019г., составленная ИП Моргунов А.В.;
- Дефектная ведомость от 02.10.19г., составленная АС «Техно-Стар» (ИП Ильин Е.А.).

Физическая характеристика состояния транспортного средства марки УАЗ-31519, 2006 г.в., гос. номер Н647СК33, VIN ХТТ31519060521543 оценивается, как **неудовлетворительное** (бывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски). Оценщик принял решение принять в качестве процента износа середину интервала - 80%.

Параметры и характеристики технического состояния транспортного средства

Таблица 2

Физическая характеристика состояния транспортного средства	Оценка состояния	Износ, %
Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	Новое	0 - 10
Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	10 - 30
На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. После капитального ремонта	Хорошее	20 - 40
Бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	40 - 60
Бывшее в эксплуатации, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	Условно пригодное	60 - 75
Бывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	Неудовлетворительное	до 80
Бывшее в эксплуатации, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации и ремонту	Предельное	80 и более

18 сентября 2019г. был проведен экспертный осмотр объекта оценки. Осмотр проводился в присутствии представителя собственника АМТС, по месту нахождения объекта: **г. Владимир, ул. Н. Явская, д. 73**. Осмотр проводился при ясной погоде, при естественном освещении. Осмотр проведен с использованием органолептического метода, без средств инструментального контроля. При этом применялась экспертная магнитная линейка 15см x 1см и цифровой фотоаппарат SONY DSC-W830.

В ходе осмотра была проведена идентификация предоставленного АМТС: идентификационный номер кузова, регистрационный знак, цвет - соответствует записям в регистрационных документах.

По результатам осмотра составлена фототаблица (см. приложение 1).

В ходе осмотра на исследуемом АМТС зафиксированы следующие повреждения:

- Рама, кабина, платформа - многочисленные следы очагов поверхностной и сквозной коррозии. Дополнительно в условиях автосервиса проведена диагностика и установлены неисправности - согласно дефектной ведомости от 02.10.19г., составленной АС «Техно-Стар» (ИП Ильин Е.А.).

Технические характеристики объекта оценки

УАЗ-31519 - полноприводный автомобиль повышенной проходимости, выпускавшийся Ульяновским автомобильным заводом.

Модель УАЗ-31519 выпускалась с 1997 по 2013 год как более мощная модификация УАЗ-31514. На его базе в свою очередь предлагались версии различного уровня комфортабельности, оснащаемые более комфортабельной отделкой салона, верхним люком, магнитолой и другим оснащением, например, модификация УАЗ-31519-080. Существовали также тюнинговые версии с кожаной обивкой салона, мощными импортными двигателями и КП. На базе УАЗ-31519 различными малыми фирмами производились «снегоболотоходы» на шинах сверхнизкого давления («плавматиках»), например, **ТРЭКОЛ**. С 2006 года модель с карбюраторным двигателем уровня Евро-0 поставлялась только на экспорт.

УАЗ-31519



Общие данные

Производитель	УАЗ
Годы производства	1997—2013
Сборка	УАЗ (Ульяновск, Россия)
Класс	Вседорожник
Дизайн	
Тип кузова	4 / 5-дверный универсал 4-дверный универсал-фазтон
Компоновка	переднемоторная, полноприводная
Колёсная формула	4 × 4

Двигатель	
УМЗ-4218	[показать]
Трансмиссия	
Механическая 4-ступ.	[показать]
Характеристики	
Массово-габаритные	
Длина	4025 мм
Ширина	1785 мм
Высота	2020 мм
Колёсная база	2380 мм
Колея задняя	1445 мм
Колея передняя	1445 мм
Масса	1750 кг
Полная масса	2500 кг
На рынке	
Сегмент	J-сегмент
Другое	
Объём бака	78

Фото 1

Анализ рынка объекта оценки

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в сентябре 2019 года объем рынка легковых автомобилей с пробегом в России составил 455 тыс. единиц, что на 3% меньше, чем год назад. Лидером этого рынка остается отечественная марка LADA, на долю которой в прошлом месяце пришлось около 25% от общего объема. В количественном выражении это составляет 111,8 тыс. штук, что на 5,5% меньше показателя годичной давности. Лучшей среди иномарок по-прежнему является японская Toyota, чей результат составил 50,2 тыс. подержанных экземпляров (-1,5%). В тройку лидеров вошел еще один японский бренд - Nissan, перепродажи которого тоже снизились (-3,7% до 25,4 тыс. шт.). В первую пятерку также попали корейские Hyundai (24,4 тыс. шт.) и KIA (22,9 тыс. шт.), показывающие рост на 1,6 и 6,1% соответственно. Эксперты отмечают, что из 7 марок-лидеров, чьи перепродажи в сентябре сократились, наибольшее падение зафиксировано у американского Ford (-6%). В модельной структуре российского вторичного рынка в сентябре 2019 года лидерство вернул себе Ford Focus. Несмотря на снижение перепродаж на 5%, объем его реализации составил 11,3 тыс. автомобилей. Этот результат оказался выше, чем у хэтчбека LADA 2114, который опустился на вторую строчку в рейтинге с показателем 11,2 тыс. штук (-9%). Замыкает тройку лидеров по-прежнему LADA 2107, объем перепродаж которой в сентябре составил 9,5 тыс. экземпляров (-10,6%). Далее следуют Hyundai Solaris (9,5 тыс. шт.; +9,8%) и седан LADA 2170 «Приора» (9,1 тыс. шт.; -2,3%). Всего же в модельном рейтинге только два демонстрируют рост - Hyundai Solaris (+9,8%) и KIA Rio (+13,4%). А также сильное рыночное снижение наблюдается у LADA 2110 (-13,2%). Также отмечается, что по итогам 9 месяцев 2019 года объем вторичного рынка легковых автомобилей в России составил 3 млн 954,1 тыс. единиц, что на 0,4% меньше аналогичного показателя 2018 года.

Источники: <https://www.avtostat.ru/press-releases/41303/> © Автостат.

6. Описание процесса оценки объекта оценки

6.1. Общее описание основных подходов, применяемых при оценке

При проведении оценки используются три основных концептуальных подхода: *сравнительный, доходный, затратный*.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами – аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом – аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным

экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход предполагает следующую процедуру:

1. Изучение рынка и отбор объектов, предлагаемых к продаже, которые наиболее сопоставимы с оцениваемым объектом.
2. Сбор и проверка информации по каждому отобранному объекту-аналогу о цене продажи или цене предложения, условиях оплаты, физических характеристиках, местоположении и других условиях сделки.
3. Анализ и сравнение каждого объекта-аналога с оцениваемым объектом по времени продажи, местоположению, физическим характеристикам, условиям продажи и другим параметрам.
4. Корректировка цены продажи или цены предложения по каждому объекту-аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и оцениваемым объектом.
5. Анализ и согласование скорректированных цен объектов-аналогов, и вывод об итоговой рыночной стоимости оцениваемого объекта.

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

В рамках доходного подхода различают два метода: *метод дисконтированных денежных потоков* и *метод прямой капитализации*.

Метод прямой капитализации доходов используется, если: потоки доходов стабильны длительный период времени, представляют собой значительную положительную величину; потоки доходов возрастают устойчивыми, умеренными темпами и др.

Метод дисконтированных денежных потоков используется, если: предполагается, что будущие денежные потоки будут существенно отличаться от текущих; потоки доходов и расходов носят сезонный характер; объект требует реконструкции и др.

При использовании доходного подхода основным элементом является ставка капитализации и ставка дисконтирования. Исходной информацией для определения значения ставок является рынок аналогичных объектов, оценка рисков, связанных с конкретным объектом оценки и рынком аналогичных объектов в целом и т.д.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки, с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применявшихся на дату оценки.

Затратный подход устанавливает верхний предел той суммы, которую бы на нормальном рынке заплатили бы за данное имущество в новом состоянии. Для более старого имущества делаются скидки на различные формы «накопленной амортизации (обесценения)» (ухудшения физического состояния; функционального или технического устаревания; экономического или внешнего устаревания), чтобы рассчитать цену, приближенно равную рыночной стоимости. В зависимости от того, в какой мере имеются рыночные данные для расчетов, затратный подход может дать непосредственный показатель рыночной стоимости. В зависимости от наличия рыночных данных затратный подход может являться индикатором рыночной стоимости. Затратный подход очень полезен при определении рыночной стоимости объектов предполагаемого строительства, объектов специализированного имущества и других объектов имущества, редко продаваемых на рынке.

6.2. Выбор и обоснование подхода к оценке рыночной стоимости объекта оценки

Выбор подхода к оценке рыночной стоимости Объекта. В соответствии со статьей 14 Федерального стандарта оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», обязательного к применению субъектами оценочной деятельности:

«Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов».

Возможность и целесообразность применения каждого из подходов, а также выбор методики расчетов в рамках каждого подхода определяется в каждом случае отдельно, исходя из многих факторов, в том числе специфики объекта оценки и вида определяемой стоимости.

Обоснование выбора подходов к оценке Объекта

Оценщиком проведен анализ возможности применения указанных подходов:

Доходный подход

Применение данного подхода ограничивается помимо объема информации, необходимого для его реализации, также видом/типом оцениваемого имущества. Его использование возможно для объектов, являющихся *типичными доходоприносящими объектами*.

При использовании данного подхода к оценке стоимости имущества можно предположить, что доходные составляющие денежного потока могут складываться из использования оцениваемого объекта с целью получения прибыли. Учитывая, что оцениваемый объект в производственной деятельности не участвует (т.е. на рыночную стоимость автомобиля не оказывает влияние ни сфера его применения (коммерческая, некоммерческая), ни его доходность), и прямого дохода не приносит, то в процессе определения рыночной стоимости объекта оценки **доходный подход не применялся**.

Сравнительный подход

Применение данного подхода обуславливается объемом информации, необходимым для его реализации. В случае наличия достаточного объема информации, применение данного подхода, в целях настоящей оценки, в соответствии с **техническим заданием**, и предполагаемым использованием результатов оценки, является приоритетным для оценки транспортных средств.

Рыночная стоимость объекта оценки определяется стоимостью в обмене, т.е. ценностью объекта оценки определяется многочисленными типичными участниками рынка.

Таким образом, изучив рынок и имея достаточный объем достоверной и доступной для анализа информации о ценах и характеристиках объектов-аналогов, оценщик использует сравнительный подход для оценки объектов оценки.

Затратный подход

Применение затратного подхода для определения стоимости транспортных средств возможно в случае, если на дату оценки выпускаются аналогичные транспортные средства.

Затратный подход основан на принципе замещения. Для определения стоимости восстановления или стоимости замещения, являющихся базой расчетов в затратном подходе, необходимо рассчитать затраты (надержки), связанные с созданием, приобретением и установкой оцениваемого объекта.

Данный подход рекомендуют использовать для оценки в следующих случаях: для объектов уникальных или специального назначения, по которым нет аналогичных продаж; в условиях пассивного рынка; для целей страхования; для целей налогообложения и др.

Так на момент оценки модель объекта оценки снята с производства (согласно данным интернет-источника - <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%90%D0%97-31519> (смотри фото 1)), и невозможно найти новые объекты аналогии и применить затратный подход.

AMTC UA3-31519 достаточно широко представлен на рынке подержанных автомобилей, поэтому для определения рыночной стоимости автомобиля этой модели разумно использовать **сравнительный** подход.

Для определения рыночной стоимости автомобиля UA3-31519, 2006 года выпуска сравнительным подходом использована информация о ценах предложений автомобилей-аналогов - UA3-31519. В качестве исходной информации использованы открытые публикации о предложениях продаж автомобилей данной модели в **сентябре-октябре 2019** года. Статистическая информация о ценах автомобилей проверялась на однородность и наличие в выборке аномальных значений. Общий объем статистической выборки составил **пять объектов**. Данные по ценам автомобилей приведены в п. 6.3 настоящего отчета.

6.3. Расчет рыночной стоимости объекта оценки сравнительным подходом

Исходная информация: Как уже было сказано, сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость. Описание процедуры сравнительного подхода см. п. 6.1 «Общее описание основных подходов...».

На этапе сбора информации оценщику не удалось собрать достаточное количество документально подтвержденных данных о состоявшихся сделках купли-продажи аналогичных объектов, сходных с оцениваемым. Причиной послужила распространенная в российском деловом обороте практика сохранения подобной информации в режиме конфиденциальности, т.е. отсутствии свободного доступа к базам данных (Листингам), где хранится документально подтвержденная информация об условиях сделок по продаже объектов автотранспорта. Т.е., в настоящее время, ценовая информация по сделкам купли-продажи на рынке, носит закрытый характер.

При сравнительном анализе стоимости объекта исследования с ценами аналогов оценщик использовал данные по ценам предложений (публичных ofert) аналогичных объектов, взятых из открытых источников (печатных изданий, официальных интернет-сайтов и т.п.). В качестве исходной информации использованы открытые публикации о предложениях продаж автомобилей данной модели AMTC из сети интернет. Такой подход, по мнению оценщика, оправдан с той точки зрения, что потенциальный покупатель прежде, чем принять решение о покупке AMTC проанализирует текущее рыночное предложение и придет к заключению о возможной цене предлагаемой покупки, учитывая все его достоинства и недостатки относительно объектов сравнения.

При отсутствии в свободном доступе баз данных (листингов) с ценами реальных сделок, на которые опираются в своей работе оценщики большинства стран мира, оценщик справедливо сделал вывод, что данные публичных ofert наиболее близки к реальным ценам сделок купли-продажи, и, следовательно, в наибольшей степени отвечают требованиям российского законодательства в области оценки.

Таким образом, оценщиком в процессе расчетов были использованы данные, именуемые в ГК РФ как «ферта» и «публичная ферта» (Ст. 435 и 437). Следовательно, оценщик гипотетически (с учетом соответствующих корректировок) предполагал, что лицо, «сделавшее предложение, считает себя заключившим договор с адресатом, которому будет принято предложение».

Выбор объектов-аналогов: На момент проведения исследования на рынке предлагалось несколько вариантов подставимых по своим основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам к объекту исследования. В качестве объектов-аналогов были взяты транспортные средства, аналогичные оцениваемому. Особое внимание уделялось тому, чтобы у оцениваемого транспортного средства и аналогов не было различий, на которые было бы трудно рассчитать и внести корректировку. Статистическая информация о ценах автомобилей проверялась на однородность и наличие аномальных значений. Все выбранные аналоги предлагались на открытом рынке, при этом предложения по продаже рассматривались в период наиболее приближенный к дате проведения оценки.

Для определения стоимости AMTC на момент представления сравнительным подходом произведена выборка цен на AMTC UA3-31519 из интернет-ресурсов «AUTO.RU», «IRR.RU», «Аutopilot33.ru» и пр. Общий объем статистической выборки представлен на фото 2.

Определение корректировок: характер и степень отличий аналога от оцениваемого объекта устанавливается сравнением путем прямого сопоставления каждого элемента аналога с оцениваемым объектом. При этом предполагается, что сделка с объектом оценки будет совершена, исходя из сложившихся на рынке характеристики сделок с объектами.

Корректировки цен аналогов по элементам сравнения могут быть определены как для цены единицы измерения аналога, так и для цены аналога в целом. Величины корректировок, как правило, определяются следующими способами:

- прямым попарным сопоставлением цен аналогов, отличающихся друг от друга только по одному элементу сравнения и определением, таким образом, корректировки по данному элементу сравнения;
- прямым попарным сопоставлением дохода двух аналогов, отличающихся друг от друга только по одному элементу сравнения, и определением путем капитализации разницы в доходах корректировки по данному элементу сравнения;
- корреляционно-регрессионным анализом связи между изменением элемента сравнения и изменением цен аналогов и определением уравнения связи между значением элемента сравнения и величиной рыночной стоимости;
- определением затрат, связанных с изменением характеристики элемента сравнения, по которому аналог отличается от объекта оценки;
- экспертным обоснованием корректировок цен аналогов.

При расчете использовались относительные корректировки, и мультипликативный метод внесения корректировок.

Факторы/параметры аналогов не включенные в состав корректировок - имеют одинаковые характеристики с объектом оценки.

В расчет принимаются нижеследующие корректировки:

Корректировка на торг: учитывает уменьшение стоимости объекта в процессе торгов между продавцом и покупателем. Коэффициент на уторговывание принят для всех объектов-аналогов в размере -3% (коэф. 0,97) (согласно источнику [3]).

Корректировка на год выпуска: объект оценки 2006г.в., а некоторые объекты-аналоги 2005г.в., и следовательно, коэффициент корректировки на год выпуска принят для данных объектов-аналогов в размере +7% (коэф. 1,07), исходя из срока службы АМТС в размере 15 лет (согласно источнику [3]).

Корректировка на вид КПП: МКПП либо АКПП автомобиля оказывает существенное влияние на рыночную стоимость. Объект оценки также как и объекты-аналоги имеют МКПП, в связи с чем корректировка не применяется.

Корректировка на мощность двигателя (ДВС): объект оценки также как и объекты-аналоги имеют идентичный ДВС, в связи с чем корректировка не применяется.

Корректировка на передний/задний/полный привод: объект оценки также как и объекты-аналоги имеют полный привод, в связи с чем корректировка не применяется.

Корректировка на пробег: согласно мнения оценщика (экспертного мнения) - показания одометра возможно изменить недобросовестными собственниками в меньшую сторону, для имитации уменьшения пробега, износа и увеличения цены автомобиля. В связи с этим, оценщик решил данную корректировку в настоящем отчете не использовать.

Корректировка на место продажи: выявленные объекты-аналоги выставляются на продажу в Московской области. Согласно мнения оценщика (экспертного мнения) - вторичный рынок транспортных средств в Московской области более развит, чем во Владимирской области, что подтверждается объемами предложений. Коэффициент на место продажи принят для всех объектов-аналогов в размере +5% (коэф. 1,05).

Корректировка на техническое состояние и внешний вид: объект оценки и объекты-аналоги находятся в разных технических состояниях, в связи с чем необходимо применить данную корректировку (согласно источнику [3]).

Как описывалось ранее, при осмотре объекта оценки, проводимом оценщиком, при помощи ориентационного метода и средств диагностики в автосервисе, зафиксированы повреждения присутствующие на АМТС и отражены в фототаблице (см. Приложение 1 к данному отчету) и дефектной ведомости. Стоимость восстановительного ремонта (слесарно-кузовные и окрасочные работы, а также подлежащие замене детали), для устранения выявленных недостатков/дефектов, составляет (85000+18000+6500+7800+1000+9600+43000+25000+1600*2+4500+6800+42000+49000+1200+1950*4+1000+6550+1500+3200) 297650 рублей - (см. приложение 2).

УАЗ 31519, 2005

130 000 ₽

Добавить в избранное Добавить заметку 2 сентября в 19:30

Взять кредит в Тинькофф



8 985 330-66-87

Написать сообщение

Максим
Частное лицо
На Avito с января 2011



№ 1818782853 933 (+18)

Марка: УАЗ
Модель: 31519
Поколение: I (1985—2013)
Модификация: 2.9 MT (84 л.с.)
Год выпуска: 2005
Пробег: 135000 км
Состояние: не битый
Владелец по ПТС: 2
VIN или номер кузова: ХТТ31519*50****33
Тип кузова: внедорожник

Количество дверей: 5
Тип двигателя: бензин
Коробка передач: механика
Привод: полный
Руль: левый
Цвет: белый
Комплектация: Базовая
Место осмотра: Московская область,
Дмитровский городской округ, Дмитров,
Торговая площадь, 1
Объем двигателя: 2.9 л

УАЗ 31519, 2005

150 000 ₽ ~~165 000 ₽~~

Добавить в избранное Добавить заметку 7 сентября в 23:20

Взять кредит в Тинькофф



8 919 771-72-49

Написать сообщение

Самый Самый
Частное лицо
На Avito с июня 2017



№ 1800486883 3155 (+65)

Марка: УАЗ
 Модель: 31519
 Поколение: I (1985—2013)
 Модификация: 2.9 МТ (84 л.с.)
 Год выпуска: 2005
 Пробег: 77000 км
 Состояние: не битый
 Владельцев по ПТС: 2
 VIN или номер кузова: ХТТ31519*50****88
 Тип кузова: внедорожник

Количество дверей: 5
 Тип двигателя: бензин
 Коробка передач: механика
 Привод: полный
 Руль: левый
 Цвет: зелёный
 Комплектация: Базовая
 Место осмотра: Москва, Каширское шоссе, 26
 Объём двигателя: 2.9 л

☰ **auto.ru** Легковые Мото Коммерческие Запчасти Истории авто Журнал Дипломат Продать



УАЗ 3151 31519 105 000 □ 2005 70 000 км
 2.9 л / 84 л.с. / Бензин Полный от 2 150 /мес
 Механика Белый
 Внедорожник 5 дв.
 VIN ПРОВЕРЕН
 Состояние: отличное



УАЗ 3151 31519 215 000 □ 2006 120 000 км
 2.9 л / 84 л.с. / Бензин Полный от 3 700 /мес
 Механика Зелёный
 Внедорожник 5 дв.
 VIN ПРОВЕРЕН
 Пуховица



УАЗ 3151 31519 220 000 □ 2006 35 000 км
 2.9 л / 84 л.с. / Бензин Полный от 3 800 /мес
 Механика Серый
 Внедорожник 5 дв.
 VIN ПРОВЕРЕН
 Куровице

форма 2. Стоимость подержанных автомобилей-аналогов (интернет-источник https://auto.ru/cars/uz/3151/all/?year_from=2005&year_to=2007&sort=price-asc и https://www.avito.ru/moskva_1_mo/avtomobili/uz/31519?f=188_898b899&s=1).

Ниже приведен расчет стоимости объекта оценки (см. Таблицу 3).

Таблица 3

Наименование, характеристики	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3	Аналог 4	Аналог 5
Марка (Модель)	УАЗ-31519	УАЗ-31519	УАЗ-31519	УАЗ-31519	УАЗ-31519	УАЗ-31519
Цена предложения, руб.		130000	150000	105000	215000	220000
Источник информации		www.avito.ru	www.avito.ru	www.auto.ru	www.auto.ru	www.auto.ru

орг		0,95	0,95	0,95	0,95	0,95
исправленная стоимость, рублей		123500	142500	99750	204250	209000
год выпуска	2006	2005	2005	2005	2006	2006
исправка		1,07	1,07	1,07	1	1
исправленная стоимость, рублей		132145	152475	106732	204250	209000
ПП	МКПП	МКПП	МКПП	МКПП	МКПП	МКПП
исправка		1	1	1	1	1
исправленная стоимость, рублей		132145	152475	106732	204250	209000
ДВС	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9
исправка		1	1	1	1	1
исправленная стоимость, рублей		132145	152475	106732	204250	209000
Привод	полный	Полный	Полный	Полный	Полный	полный
исправка		1	1	1	1	1
исправленная стоимость, рублей		132145	152475	106732	204250	209000
Пробег, км	Не установлен	135000	77000	70000	120000	35000
исправка		1	1	1	1	1
исправленная стоимость, рублей		132145	152475	106732	204250	209000
Место продажи	г. Владимир	Московская область	г. Москва	Московская область	Московская область	Московская область
исправка		1,05	1,05	1,05	1,05	1,05
исправленная стоимость, рублей		138752	160099	112069	214462,50	219450
Техническое состояние	неудовлетворительное	хорошее	Хорошее	Хорошее	Хорошее	Хорошее
исправка		-297650	-297650	-297650	-297650	-297650
исправленная стоимость, рублей		Менее 0	Менее 0	Менее 0	Менее 0	Менее 0

Как видно из полученной отрицательной рыночной стоимости АМТС, можно сделать вывод, что восстановление исследуемого автомобиля экономически не целесообразно, т.к. стоимость восстановительного ремонта [297650р] значительно превышает среднюю рыночную стоимость (112069+219450р) аналогичных автомобилей. Т.е. наблюдается полная конструктивная гибель исследуемого АМТС, т.е. состояние автомобиля при котором проводить восстановительный ремонт экономически не целесообразно.

Полная конструктивная гибель АМТС (полное уничтожение АМТС) [3] - такое состояние АМТС, при котором восстановление свойств, которые АМТС имела непосредственно до повреждения, физически невозможно или экономически нецелесообразно.

7. Определение стоимости годных остатков.

В данном случае рыночная стоимость исследуемого автомобиля может определяться как стоимость годных остатков.

Для данного метода предполагается, что поврежденный автомобиль возможно сдать как автолом в специализированные организации системы вторичного/вторичного сырья (<http://icm33.ru>, <http://визон-пресс.рф/edat-avto.html>, <https://vladimir.priem-metallolom.com>, <https://punktexpert.ru>, <http://gta-met.ru>).

По данным вышеуказанных организаций средняя стоимость 1 тонны автолома (черный металл), составляет 12000 рублей. Величина «насыра (стекло, резина, пластик)» - 25% (коэффициент 0,75). При доставке автомобиля «не на ходу» автоэвакуатором (<https://uslugio.com/vladimir/6/12/uslugio-12022>, <https://katalogevakuatorov.ru/vladimir>, <http://info-evakuator.ru/vladimir>) по

Утилизационной организации составляет 1500 рублей.

Таким образом, следует, что стоимость годовых остатков автомобиля УАЗ-31519, гос.рег.знак Н647СК33, как металлолома, составляет 14250 рублей.

Примечание: Масса а/м «УАЗ-31519», согласно данным завода изготовителя, составляет 1,750т. Стоимость утилизации (ликвидационная стоимость) автомобиля УАЗ-31519, гос.рег.знак Н647СК33 составляет $(1,750т * 12000р + 0,75 - 1500р) = 14250$ рублей.

Т.е стоимость годовых остатков (стоимость металлолома) АМТС УАЗ-31519, государственный регистрационный знак Н647СК33, составляет: **14250** (Четырнадцать тысяч двести пятьдесят рублей).

8. Согласование результатов оценки. Заключение о рыночной стоимости.

Итоговая величина рыночной стоимости АМТС УАЗ-31519, государственный регистрационный знак Н647СК33, по состоянию на 18.09.2019 года, с учетом разумного округления, составляет **14250** (Четырнадцать тысяч двести пятьдесят рублей), в т.ч. НДС (20%) - 2375 рублей.

9. Перечень документов и источников, использованных оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

1. Федеральный закон от 29.07.1998г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (действующая редакция), СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральные стандарты оценки: «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)»; «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)»; «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)»; «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», действующие редакции, СПС «КонсультантПлюс».

3. «Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки» /Макин Е.П., Новосельский И.Н., Федотов С.В. -М.: ФБУ РЦСЭ при Минюсте России, 2010. -326с, СПС «КонсультантПлюс».

4. «Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и фактического состояния» РД 37.009.015-98 с изм. 1-7, ГИЦ НАМИ, Москва, 1006г, СПС «КонсультантПлюс».

5. Методические рекомендации по определению стоимости АМТС и их ремонта, подготовленные специалистами ИАДИ, НАМИ, МАМИ (авт. Коллектив - Улиной М.П., Лосавно С.К. и др.), 2004 г, СПС «КонсультантПлюс».

6. Интернет-источники.

Приложения:

- | | |
|--|----------|
| 1. Фотография - | 3 листа; |
| 2. Дефектная ведомость от 02.10.19г., составленная АС «Техно-Стар» (ИП Ильин Э.А.) - | 3 листа; |
| 3. Правоустанавливающие документы на объект оценки (ПТС) - | 1 лист; |
| 4. Документы на право заниматься оценочной (экспертной) деятельностью - | 2 листа. |
| Всего: 9 листов. | |

Оценщик



Моргунов А.В.

Фототаблица к отчету №3129/5 от 25.10.2019г. АМТС УАЗ-31519, гос.рег.знак Н647СК33



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
№ 10
Морозов
Андрей
Викторович
16.09.2019



Морозов
Андрей
Викторович

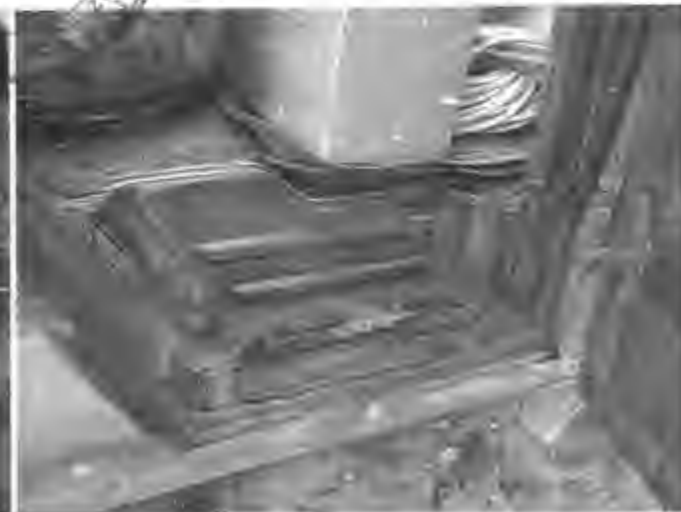




История
Андрей
Викторович
Андрей



История
Андрей
Викторович
Андрей





Автосервисный комплекс «Техно-Стар»

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ
ИЛЬИН ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Юридический адрес: 600022, г. Владимир, мкр. Луново, ул. Журавлиха, д. 13

Почтовый адрес: 600015, г. Владимир, ул. Чайковского, д. 7, каб. 26

тел: (4922) 34-84-68

Свидетельство №12577 от 17.05.2001 г. Администрацией г. Владимира.

ОГРНИП 304334004000055 ИНН 332902190110

Сертификат Соответствия № РОСС RU.314444.04ГЧ0

Срок действия с 30.09.2019 г. по 30.09.2022 г.

02.10.19

Дефектная ведомость

- | | |
|----------------|------------|
| 1. Автомобиль: | УАЗ 31519 |
| 2. Год выпуска | 2006 |
| 3. Гос. Номер | Н 647 СК33 |

Неисправности:

1. Двигатель 42180А:
 - 1.1 Низкая компрессия - 4, 6, 8, 0 атм. по цилиндрам. Прорыв газов в картер, шумы в районе цилиндропоршневой группы.
 - 1.2 Давление масла менее 0.5 кг/см², износ коленчатого вала.Стоимость работ по замене ДВС - 22 000р., стоимость капремонта - в районе 55 000 р., цена нового ДВС 123000р.
2. КПП:
 - 2.1 Посторонние шумы при движении. Не включаются 1-2 и задняя передачи. Повышенный износ шестерен, подшипников, посадочных мест. Замена - 6000 р., капремонт - 18 000 р., цена новой КПП - 24 900 р.
3. Сцепление:
 - 3.1 Износ ведомого и ведущего дисков, шум при отпущенной педали сцепления. Замена - 6500 р., ремкомплект - 7800 р.
4. Раздаточная коробка: посторонние шумы, отсутствие фиксации рычага включения. Стоимость замены - 4 500 р., ремонт - 10 000 р., цена новой - 14600 р.
5. Задний мост:
 - 5.1 Утечка масла из сальника хвостовика, износ шлицев,
 - 5.2 Шум при движении (дефекты шестерен главной передачи и дифференциала). Износ подшипников полуосей. Обрыв болта в резьбовом соединении ступицы. Замена - 9 600 р., ремонту не подлежит из-за следов сварки в местах крепления рессор. Мост новый - 43 000 р.
6. Передний мост: Шум и вибрации при движении. При поворотах ШРУС подклинивает. Замена - 12 500 р., ремонт - 25 000 р. Мост новый - 43 000 р.
7. Карданный вал (к\в) передний и задний:
 - 7.1 Износ подвесного подшипника.
 - 7.2 Износ шлицевых соединений.
 - 7.3 Износ посадочных мест крестовин и самих крестовин. Замена одного к\в - 1 600 р., цена новых: передний - 4 500 р., задний - 6 800 р.
8. Рама: сквозная коррозия элементов, следы сварочных работ. Замена 42 000 р., новая 49 000р.
9. Навесное оборудование ДВС:

9.1 Форсунки инжектора закоксованы. Требуется замена, работа 1200р., и оная форсунка 1950 р.за шт..

9.2 Генератор работает неустойчиво, с посторонними шумами. Замена 1000 р., новая запчасть 6550р.

9.3 Стартер включается с посторонними шумами, не всегда проворачивает коленчатый вал с первого раза. Повышенный ток потребления. Возможны пробои обмотки. Замена 1500 р., новый 8200р.

На основании перечисленного считаем ремонт данного автомобиля нецелесообразным.

ИП

Инженер сервиса

A circular stamp with illegible text is overlaid with a handwritten signature. Below the stamp is another handwritten signature.

Ильин Е.А.

Ильин А.П.

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ «ГОСТ-АУДИТ»

Зарегистрирована в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации
Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (РОССТАНДАРТ)

Регистрационный номер РОСС RU.31444.04ГЧ0



СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

№ РОСС RU.4ГЧ0.M00185

Срок действия с 30.09.2019

по 29.09.2022

№ 0000185

рег. № РОСС RU.31444.04ГЧ0

Общество с ограниченной ответственностью «Владимир-Тест»
Россия, 600001, г.Владимир, ул.Пичугина, д.7, тел. +7 (4922) 32-08-81, 44-93-17, факс +7 (4922)
32-08-81, 44-93-17

УСЛУГА (РАБОТА) УСЛУГИ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ И РЕМОНТУ
АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ: см. Приложение на одном листе.

КОД ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 45.20

СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

ГОСТ 33997-2016; Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому
обслуживанию и ремонту автотранспортных средств, утв. постановлением
Правительства Российской Федерации от 11.04.2001 № 290 п.п. 3-18, 21, 24-28, 30, 34-36, 40,
45.

ИСПОЛНИТЕЛЬ ИП Ильин Евгений Александрович

ОГРН № 304334004000055. Код-ОКПО:0067167829. ИНН:332902190110

Юридический адрес: адрес регистрации: Россия, 600035, г. Владимир, ул. Безыменского, д.9-В, кв.38

Фактический адрес: Россия, 600015, г. Владимир, ул. Чайковского, д. 7

Россия, 600022, г. Владимир, Ново-Ямская, дом 79-Г

Телефон: 89038311661.

НА ОСНОВАНИИ Акта оценки оказания услуг от 27.09.2019 № 199/А; протокола проверки
результата услуг от 27.09.2019 № 199/А
Схема сертификации 2.



Руководитель

Эксперт

[Handwritten signature]
подпись
[Handwritten signature]
подпись

Н.Г. Трифонова

инициалы, фамилия

О.В. Титиевский

инициалы, фамилия

Монеев
Васильев
[Signature]

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ «ГОСТ-АУДИТ»

ПРИЛОЖЕНИЕ № 00185

к сертификату соответствия

№ РОСС RU.4ГЧ0.М00185

Лист 1

Перечень услуг (работ), на которые распространяется

действие сертификата соответствия Код ОК 034-2014 (КПС 2008)	Наименование услуги (работы)	Обозначение нормативной и технической документации, регламентирующей характеристики (показатели) услуги (работы), подтверждаемые при сертификации	Дополнительная информация
1	2	3	4
45.20	УСЛУГИ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ И РЕМОНТУ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 11.04.2001 № 290 п.п. 3-18, 21, 24-28, 30, 34-36, 40, 45	
45.20.11.111	УСЛУГИ ПО РЕГЛАМЕНТНЫМ РАБОТАМ (ПО ВИДАМ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ), ПРЕДПРОДАЖНАЯ ПОДГОТОВКА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ, ЛЕГКИХ ГРУЗОВЫХ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	ГОСТ 33997-2016 п.п. 4.1.1-4.1.5, 4.1.10, 4.1.11, 4.1.12, 4.1.16, 4.1.17, 4.2.1-4.2.7, 4.3.1-4.3.4, 4.3.12, 4.3.15-4.3.22, 4.4.1-4.4.3, 4.5.1-4.5.9, 4.6, 4.7, 4.9.1-4.9.11, 4.10.1-4.10.20, 4.11, 4.12	
45.20.11.112	УСЛУГИ КОНТРОЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ	ГОСТ 33997-2016 п.п. 4.1.1-4.1.5, 4.1.10, 4.1.11, 4.1.12, 4.1.16, 4.1.17, 4.2.1-4.2.7, 4.3.1-4.3.4, 4.3.12, 4.3.15-4.3.22, 4.4.1-4.4.3, 4.5.1-4.5.9, 4.6, 4.7,	
45.20.11.211	УСЛУГИ ПО ЗАМЕНЕ АГРЕГАТОВ	ГОСТ 33997-2016 п.п. 4.1.1-4.1.5, 4.1.10, 4.1.11, 4.1.12, 4.1.16, 4.1.17, 4.2.1-4.2.7, 4.3.1-4.3.4, 4.3.12, 4.3.15-4.3.22, 4.4.1-4.4.3, 4.5.1-4.5.9, 4.6, 4.7, 4.9.1-4.9.11, 4.10.1-4.10.20, 4.11, 4.12	
45.20.14.000	УСЛУГИ ПО РЕМОНТУ КУЗОВОВ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ, ЛЕГКИХ ГРУЗОВЫХ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И АНАЛОГИЧНЫЕ УСЛУГИ (РЕМОНТ ДВЕРЕЙ, ЗАМКОВ, ОКОН, ПЕРЕКРАШИВАНИЕ, РЕМОНТ ПОСЛЕ ПОВРЕЖДЕНИЙ)	ГОСТ 9.105-80 п.п. 2.1-2.4, ГОСТ 9.402-2004 п.п. 4.4, 5.12.3-5.12.6, 5.18.1-5.18.7, 6.1-6.8	
45.20.11.514	УСЛУГИ ПО УСТАНОВКЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ (СИГНАЛИЗАЦИЯ, РАДИОАППАРАТУРА И Т.П.)	ГОСТ 33997-2016 п.п. 4.4.1-4.4.3, 4.5.1-4.5.9, 4.6, 4.7, 4.9.1-4.9.11, 4.10.1-4.10.20, 4.12	



Руководитель

подпись

Эксперт

подпись

Н.Г. Трифонова

инициалы, фамилия

О.В. Тигиевский

инициалы, фамилия

М.П. Верина

Приложение № 1

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

73 MB 276658

Общество с ограниченной ответственностью
"ИМПУЛЬС-ЭНЕРДЖИ"
ИНН 50/08-50

1. Идентификационный номер (VIN) XTP15130808521519

2. Марка, модель ТС PA3-31519



3. Исполнитель (лицо ЮЛ) ЛЕГКОБЕИ А.М.

4. Категория ТС (А, В, С, D, троллей) В

5. Код производителя ТС 2396

6. Модель ТС (двигатель) 42180A 8 90401945

7. Шасси (рама) № 31510060550217

8. Булава (ключи, прибор) № 31510060038851

9. Цвет кузова (карбон, пластик) АМУЛЕТ-МЕТАЛЛИК

10. Модель двигателя (А, В, С, D) 81(61.3У)

11. Рабочий объем двигателя (л, см³) 2380

12. Тип двигателя 59.3843500

13. Рабочий объем двигателя (л, см³) 2500

14. Макс. вес нагрузки кг 1751

15. Организация-производитель ТС (полное) ООО "ИМПУЛЬС-ЭНЕРДЖИ"

16. Годовое число ТС № 804264F1 от 20.12.2005
модель PA3-31519

17. Страна происхождения ТС

18. Страна, в которой зарегистрирован ТС

19. Типаж транспортного средства

20. Исполнитель (ф. и. о.) собственник ТС
ООО "ИМПУЛЬС-ЭНЕРДЖИ"

21. Адрес: С. ВЛАДИМИР, УЛ. ПОЛИТОВНАЯ, 1-81.5



22. Организация-производитель, полный номер
ОАО PA3

432018 РР г. Владимир

Москва шоссе, 3

3 8343

Подпись

03.07.2017

73 MB 276658

Подпись исполнителя
технической работы

Подпись

Подпись

Инициалы (Ф. И. О.) собирателя

Дата

Дата приема (присвоения)
Адрес (на время сбора)

Имя отчество
подполковника

№ п.

Имя отчество
собирающего

№ п.

Специальность и регистрационный
номер

№

Дата регистрации
инвалида (ИИИД)

№ п.

Подпись

Инициалы (Ф. И. О.) участка
Адрес (на время сбора)

№ п.

Подпись

Имя отчество

Инициалы (Ф. И. О.) собирателя

Дата

Дата приема (присвоения)
Адрес (на время сбора)

Имя отчество
собирающего

№ п.

Имя отчество
собирающего

№ п.

Специальность и регистрационный
номер

№

Дата регистрации
инвалида (ИИИД)

№ п.

Подпись

Инициалы (Ф. И. О.) участка
Адрес (на время сбора)

№ п.

Инициалы (Ф. И. О.) участка
Адрес (на время сбора)

№ п.

03-07-2017

Инициалы (Ф. И. О.) участка
Адрес (на время сбора)

№ п.

Имя отчество
собирающего

№ п.

Специальность и регистрационный
номер

№

Дата

Дата приема (присвоения)
Адрес (на время сбора)

№ п.

Имя отчество
собирающего

№ п.

Специальность и регистрационный
номер

№

Подпись

Имя отчество

Инициалы (Ф. И. О.) участка
Адрес (на время сбора)

№ п.

Имя отчество
собирающего

№ п.

Имя отчество
собирающего

№ п.

Имя отчество
собирающего

№ п.

Специальность и регистрационный
номер

№

Дата регистрации
инвалида (ИИИД)

№ п.

Подпись

Инициалы (Ф. И. О.) участка
Адрес (на время сбора)

№ п.

Подпись

Формат: [16] x [10] x [3]

Ведомство по особым делам СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя

Настоящее свидетельство, выданное в соответствии с Федеральным законом "О государственном регулировании предпринимательства" от 14 июля 2002 года, является подтверждением государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Морозов Александр Иванович

в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о государственном регулировании предпринимательства

[16] x [10] x [3]

Формат: [16] x [10] x [3]

Подпись уполномоченного лица государственного органа



серия 50 №010351943



ДИПЛОМ

16 июля 2002 года
Морозову
Александр Ивановичу

государственный служащий

радиотехники

по специальности "Радиотехника"



Handwritten signature

1537 16 июля 2002



ДИПЛОМ
О КОМПЕТЕНЦИОННОЙ ПЕРИОДИЧНОСТИ

№ 054844

Настоящим дипломом выдан Меркунову
Андрею Викторовичу
(им. ст. ст.) с 21 октября 2011 по 01 июня 2012
года(ми) профессиональную периодичность в (на) НОУ ВПО
Московская государственная академия
«Синергия» (Вурьево)
в программе профессионального переподготовки
Специальная компетенция «Экономика»
(Вурьево)
Среднемесячные среднемесячные значения рейтингов за 01 июня 2012
года(ми) (наименование специальности) Менеджмент
Андрея Викторовича
в отношении профессиональной деятельности в сфере экономики
специальности «Экономика» (Вурьево)

Москва



КОПИЯ
ПРИН

Андрей
Виктор



СВИДЕТЕЛЬСТВО
О КОМПЕТЕНЦИИ БАЛАНСИСТА

Настоящим свидетельством выдано Меркунову
Андрею Викторовичу
(им. ст. ст.) с 21 октября 2011 по 12 октября 2012
года(ми) свою профессиональную периодичность в (на) НОУ ВПО «Московская
финансово-экономическая академия «Синергия»
в программе профессионального переподготовки
«Специальная компетенция «Экономика»
№30444

в отношении экономики
За время обучения (стажа) выданы в количестве (по количеству дисциплин)
программы:

Наименование	Количество часов	Оценки
Обязательные дисциплины	50	
и дисциплины по выбору	32	
Итого часов		состоит

Москва

2012



№598

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 016235-2 от 21 декабря 2018 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан Моргунову Андрею Викторовичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»

от 21 декабря 2018 г. № 102

Директор *Л. Фурса* А.С. Булкин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует от 21 декабря 2018 г.

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 015519-1 от 09 ноября 2018 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан Моргунову Андрею Викторовичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»

от 09 ноября 2018 г. № 96

Директор *Л. Фурса* А.С. Булкин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует от 09 ноября 2018 г.





Из отчете ирпони Мероуици,
српелуието, и тазерено печатчио

Моргунов А.В. (печат)

Моргунов А.В.



Моргунов
Андрей
Викторович