

Оценщик, эксперт-техник

**Индивидуальный предприниматель
МОРГУНОВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Отчет № 3129/4

от 25 октября 2019 г.

об оценке рыночной стоимости права собственности
на транспортное средство марки: CA3-35070115,
государственный регистрационный знак B121B033,

собственник: ФБУ «Владимирский ЦСМ»

Дата оценки:

18.09.2019 г.

Дата составления отчета:

25.10.2019 г.

г. Владимир

1. Общие сведения

Заказчик: ФБУ «ВЛАДИМИРСКИЙ ЦСМ», г. Владимир, ул. Н. Ямская, д. 73; т. 542337; и.о. директора Моксеев Роман Викторович.

Оценщик: Моргунов Андрей Викторович, имеющий:

- Паспорт гражданина РФ 1719 №705874, выдан 18.10.19г. УМВД России по Владимирской области;
- Свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя 50№010391943 от 26.12.09г.; ИНН 332801402104, ОГРНИП 309332818900010;
- Диплом НОУ ВПО «Московская финансово-промышленная академия (МФПА)» ПП№984644, рег. № 0476 от 07.06.08г. по программе профессиональной переподготовки «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»;
- Свидетельство о повышении квалификации НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» рег. № 0598 от 22.10.2012г. по программе повышения квалификации «оценочная деятельность»;
- Квалификационные аттестаты в области оценочной деятельности по направлениям «Оценка недвижимости» №015519-1 от 09.11.18г. и «Оценка движимого имущества» №016235-2 от 21.12.18г., выданные ФБУ «ФЦ по организации подготовки управленческих кадров»;
- Член НП «СРО «АРМО» (Саморегулируемая организация оценщиков: Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация ассоциации российских магистров оценки»; адрес: 107023, РФ, г. Москва, ул. Суворовская, д. 19, стр. 1; № по реестру 1980 от 15.11.2013г.), свидетельство 2354-09 от 31.07.09г., рег. № 1628 от 31.07.09г.;
- Договор обязательного страхования ответственности оценщика (страховая компания ОАО «Альфа Страхование») полис 4091R/776/00055/8 от 22.11.2018г., срок действия до 21.11.19г., страховая сумма - 5000000 рублей);
- Проживающий по адресу: г. Владимир, ул. Велюжской, д. 19а, кв. 5.

Сведения о юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор - договор не заключен.

Привлекаемые к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организации и специалисты - не привлекались.

Объект оценки: автомобиль-транспортное средство (далее АМТС) марки САЗ-35070115, регистрационный знак В121В033.

Основание для проведения оценки: договор с заказчиком и заявка на проведение оценки.

Собственник объекта оценки: ФБУ «ВЛАДИМИРСКИЙ ЦСМ».

Цель оценки: оценка (определение) рыночной стоимости права собственности.

Задачи проведения оценки: определение рыночной стоимости АМТС для сделки «купля-продажа», списание АМТС.

Дата определения стоимости объекта оценки: 18 сентября 2019г.

Срок проведения оценки: 18.09.19г. - 25.10.19г.

Дата составления Отчета: 25 октября 2019г.

Форма отчета: Настоящий Отчет является полным повествовательным отчетом об оценке, отвечающим требованиям Федерального закона от 29.07.98 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и применяемых стандартов оценочной деятельности.

2. Последовательность определения стоимости объекта оценки и ее итоговая величина

В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)»:

«Проведение оценки включает в себя следующие этапы:

- а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- г) согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- д) составление отчета об оценке.

Для целей настоящей оценки процесс определения рыночной стоимости Объекта оценки включает следующие этапы:

1. Заключение договора на проведение оценки.
2. Составление задания на оценку.
3. Сбор информации для проведения макроэкономического, отраслевого, рационального анализа.
4. Сбор и анализ правоустанавливающих документов, сведений об обременении Объекта оценки правами иных лиц; информации, необходимой для установления количественных и качественных характеристик Объекта оценки с целью определения его стоимости, а также другой информации, связанной с Объектом оценки.
5. Анализ Объекта оценки.
6. Интервью с представителями собственника.
7. Анализ методологии оценки, выбор подходов к оценке.
8. Расчет рыночной стоимости.
9. Согласование результатов оценки, определение итоговых результатов.
10. Написание отчета об оценке.

3. Сделанные допущения и ограничения на которых основывается оценка

1. У Оценщика не было текущего имущественного интереса и отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемом объекте, также отсутствуют какие-либо дополнительные обязательства (кроме обязательств по Договору на оказание услуг по оценке) по отношению к какой-либо из сторон, связанных с оцениваемым имуществом. Оплата услуг Оценщика не связана с определенной итоговой величиной стоимости объектов, и, также не связана с заранее определенной стоимостью или стоимостью, определенной в пользу Заказчика;

2. Оцениваемый объект свободен от каких-либо дополнительных сервитутов, кроме указанных в правоустанавливающих документах и оговариваемых в данном отчете;

3. Объект оценки не обладает какими-либо скрытыми дефектами, возможными дефектами конструкций, кроме оговариваемых в настоящем Отчете. Оценщик не несет ответственности за не обнаружение скрытых повреждений, дефектов, которые невозможно установить при визуальном осмотре без применения инструментальных средств;

4. Оценка объекта проведена на основании имеющихся в распоряжении Оценщика документов и информации, предоставленной Заказчиком (Собственником). Предполагается, что в Отчете использовались достоверные источники информации, там, где возможно даны ссылки на используемые источники. Оценщик не несет ответственности за объективность результатов оценки, основанных на недостоверных или неполных данных, предоставленных для оценки Заказчиком, Собственником, уполномоченными на предоставление такой информации органами, организациями или лицами;

5. Оценщик не проводил аудиторскую или иную финансовую проверку представленной Заказчиком информации, используемой в настоящем Отчете, поэтому не принимает на себя ответственность за надежность таковой информации. Оценщиком не производился исчерпывающий анализ прав Заказчика на объект оценки; в отчете предполагается, что рассматриваемые права на объект (их содержание, способ приобретения и т.д.) полностью соответствует требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

6. Все прогнозы и расчеты, сделанные в Отчете, базируются на существующей на момент оценки рыночной ситуации и могут измениться с течением времени. Оценщик не принимает на себя ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после даты оценки, повлиять на рыночную ситуацию и соответственно на стоимость объекта оценки;

7. В соответствии с Задачей на оценку итоговая стоимость приводится без указания границ интервала.

8. Различные величины стоимости, содержащиеся в настоящем Отчете, относятся только к данной оценке и не могут быть использованы вне контекста. Данная оценка действительна только для целей настоящей оценки.

9. Заключение о стоимости, содержащееся в Отчете, действительно на дату оценки и только для целей, указанных в Отчете и может быть использовано Заказчиком в течение 6 месяцев с даты оценки.

10. Ограничения, связанные с использованием результатов оценки Объекта - Заказчик обязан использовать результат оценки Объекта исключительно в соответствии с целями проведения оценки Объекта.

4. Применяемые стандарты оценочной деятельности

Оценка была проведена, а Отчет поставлен в соответствии с требованиями действующим редакцией:

1. Федеральные стандарты оценочной деятельности, обязательные к применению субъектами оценочной деятельности, утвержденные приказами Минэкономразвития России:

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)»;
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)»;
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)»;
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)».

2. Свод стандартов и правил Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация ассоциация российских мастеров оценки»: СТО АРМО 2.01-2008 «Требования к отчету об оценке рыночной стоимости машин и оборудования».

5. Описание и характеристика объекта оценки

Таблица 1

| | |
|---|---|
| Марка (модель) АМТС: | CA9-35070115, грузовой самосвал |
| Дата выпуска: | 1991 |
| Государственный номер: | B121B033 |
| Номер кузова (шасси): | M1417524 |
| Идентификационный номер (VIN): | XTH350720M1417524 |
| Цвет кузова (тип краски): | Голубой |
| Пробег, км: | Не установлен (показания одометра - 1654) |
| Техническое состояние: | На момент оценки - неудовлетворительное |
| Свидетельство о регистрации (ПТС): | Серия: 33ЕВ номер: 506778 |
| Собственник АМТС: | ФБУ «ВЛАДИМИРСКИЙ ЦСМ» |
| Обременения связанные с объектом оценки | Нет сведений |
| Текущее использование | Не используется (не эксплуатируется) |
| Балансовая стоимость | Сведения не предоставлены |
| Информация об износе и устареваниях | Сведения не предоставлены |

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта:

- Паспорт ТС серия: 33ЕВ номер: 506778 от 12.04.1999г; фототаблица к отчету №3129/4 от 18.09.2019г., составленная ИП Моргунов А.В.; Дефектная ведомость от 02.10.19г., составленная АС «Техно-Стар» (ИП Ильин Е.А.).

Физическая характеристика состояния транспортного средства марки САЗ-35070115, 1991 г.в., год. номер В121В033, VIN ХТН350720М1417524 оценивается, как **неудовлетворительное** (сывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски). Оценщик принял решение принять в качестве процента износа середину интервала - 80%.

Параметры и характеристики технического состояния транспортного средства

Таблица 2

| Физическая характеристика состояния транспортного средства | Оценка состояния | Износ, % |
|---|----------------------|------------|
| Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации | Новое | 0 - 10 |
| Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей | Очень хорошее | 10 - 30 |
| На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. После капитального ремонта | Хорошее | 20 - 40 |
| Бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющие незначительные повреждения лакокрасочного покрытия | Удовлетворительное | 40 - 60 |
| Бывшее в эксплуатации, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины) | Условно пригодное | 60 - 75 |
| Бывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски | Неудовлетворительное | до 80 |
| Бывшее в эксплуатации, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации и ремонту | Предельное | 80 и более |

18 сентября 2019г. был проведен экспертный осмотр объекта оценки. Осмотр проводился в присутствии представителя собственника АМТС, по месту нахождения объекта: г.Владимир, ул.Н.Ямская, д.73. Осмотр проводился при ясной погоде, при естественном освещении. Осмотр проведен с использованием органолептического метода, без средств инструментального контроля. При этом применялась экспертная магнитная линейка 15см x 1см и цифровой фотоаппарат SONY DSC-W830.

В ходе осмотра была проведена идентификация предоставленного АМТС: идентификационный номер кузова, регистрационный знак, цвет - соответствует записям в регистрационных документах.

По результатам осмотра составлена фототаблица (см. приложение 1).

В ходе осмотра на исследуемом АМТС зафиксированы следующие повреждения:

- + АКБ - отсутствует;
- + Рама, кабина, платформа - многочисленные следы очагов поверхностной и сквозной коррозии;

Дополнительно в условиях автосервиса проведена диагностика и установлены неисправности - согласно дефектной ведомости от 02.10.19г., составленной АС «Техно-Стар» (ИП Ильин Е.А.)

ГАЗ-САЗ-3507: ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

ГАЗ >

Последний советский самосвал-сельхозник с трёхсторонней разгрузкой

ГАЗ-САЗ-3507 – грузовой автомобиль с цельнометаллическим кузовом на самосвальной платформе, с

возможностью разгрузки на три стороны. Выпускался на шасси ГАЗ-3307 (бензин) и ГАЗ-3309 (дизель), с конца 1980-х по начало 2010-х годов.

Предприятие-изготовитель надстройки на шасси – Саранский завод автосамосвалов.



Технические характеристики автомобиля-самосвала в цифрах

- Габаритные размеры: длина – 6,47 м, ширина – 2,46 м, высота – 2,35 м.
- Колёсная база – 3,77 м. Передняя колея – 1,69 м, задняя колея – 1,63 м.
- Дорожный просвет – 265 мм.
- Снаряжённая масса: 3,6 т – 3507-01 (бензин); 3,94 т – 35071 (дизель).
- Грузоподъёмность: 4,25 т – 3507-01; 4 т – 35071.
- Полная масса: 8 т – 3507-01; 8,09 т – 35071.
- Распределение нагрузки на дорогу от полной массы автомобиля:
через переднюю ось – 1960 Н (2000 кгс) – 3507-01; 2060 Н (2100 кгс) – 35071;
через заднюю ось – 5880 Н (6000 кгс) – 3507-01; 5870 Н (5990 кгс) – 35071.
- Размеры кузова – длина 3,516 м X ширина 2,28 м X высота бортов 0,62 м (1,25 м).
- Объём кузова – 5 (10) кубометров.
- Угол опрокидывания платформы: 50 градусов – назад; 45 градусов – вбок.
- Время подъема гружёной платформы – 15 секунд.



фото 1

Анализ рынка объекта оценки

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в сентябре 2019 года объем рынка новых грузовых автомобилей в России составил 6,1 тыс. единиц, что на 5,1% меньше, чем в сентябре 2018 года. Лидером российского рынка грузовиков традиционно остается КАМАЗ, доля которого в первый

месяц осени превысила 30% от общего объема. Результат лидера сократился на 5,3% по сравнению с сентябрем 2018 года и составил 1,9 тыс. единиц. С большим отставанием от него, на второй строчке, расположился другой отечественный бренд – GAZ, продажи которого составили 770 экземпляров. При этом он демонстрирует лучший рост в десятке лидеров – его реализация за отчетный период выросла на 28,1%. За ним следуют MAN (481 шт.; -9,6%) и Volvo (378 шт.; -0,8%). Пятое место принадлежит Mercedes-Benz с результатом в 352 реализованных грузовых автомобиля (-20,7%). Отметим, что всего два бренда из этой десятки показывают рост – уже упомянутый GAZ и замыкающий рейтинг DAF (+21,5%). А самое большое падение зафиксировано у Scania (-48,1%). Модельный рейтинг по итогам сентября возглавляет GAZ Gazon Next, который разошелся тиражом в 519 единиц (+23,6%). Места по второму по четвертое занимают три модели Камского автомобильного завода: КАМАЗ 43118 (478 шт.; +9,9%), КАМАЗ 5490 (430 шт.; +7,8%) и КАМАЗ 65115 (341 шт.; -13%). За ними располагаются две иномарки, имеющие одинаковые рыночные объемы – Mercedes-Benz Actros (252 шт.; -34,7%) и Volvo FH (252 шт.; -20,5%). Эксперты аналитического агентства «АВТОСТАТ» отмечают, что по итогам 9 месяцев 2019 года объем рынка новых грузовых автомобилей в нашей стране составил почти 55 тыс. единиц, снизившись на 3,5%.

Источник: <https://www.avto-stat.ru/press-releases/41292/> @ Автостат.

5. Описание процесса оценки объекта оценки

5.1. Общее описание основных подходов, применяемых при оценке

При проведении оценки используется три основных концептуальных подхода: *сравнительный, доходный, затратный.*

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами – аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом – аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход предполагает следующую процедуру:

1. Изучение рынка и отбор объектов, предлагаемых к продаже, которые наиболее сопоставимы с оцениваемым объектом.
2. Сбор и проверка информации по каждому отобранному объекту-аналогу о цене продажи или цене предложения, условиях оплаты, физических характеристиках, местоположении и других условиях сделки.
3. Анализ и сравнение каждого объекта-аналога с оцениваемым объектом по времени продажи, местоположению, физическим характеристикам, условиям продажи и другим параметрам.
4. Корректировка цена продажи или цены предложения по каждому объекту-аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и оцениваемым объектом.
5. Анализ и согласование скорректированных цен объектов-аналогов, и вывод об итоговой рыночной стоимости оцениваемого объекта.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

В рамках доходного подхода различают два метода: *метод дисконтированных денежных потоков и метод прямой капитализации.*

Метод прямой капитализации доходов используется, если: потоки доходов стабильны длительный период времени, представляют собой значительную положительную величину; потоки доходов возрастают устойчивыми, умеренными темпами и др.

Метод дисконтированных денежных потоков используется, если: предполагается, что будущие денежные потоки будут существенно отличаться от текущих; потоки доходов и расходов носят сезонный характер; объект требует реконструкции и др.

При использовании доходного подхода основным элементом является ставка капитализации и ставка дисконтирования. Исходной информацией для определения значения ставок является рынок аналогичных объектов, оценка рисков, связанных с конкретным объектом оценки и рынком аналогичных объектов в целом и т.д.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки, с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применявшихся на дату оценки.

Затратный подход устанавливает верхний предел той суммы, которую бы на нормальном рынке заплатили бы за данное имущество в новом состоянии. Для более старого имущества делаются скидки на различные формы «накопленной амортизации (обесценения)» (ухудшения физического состояния; функционального или технического устаревания; экономического или внешнего устаревания), чтобы рассчитать цену, приближенно равную рыночной стоимости. В зависимости от того, в какой мере имеются рыночные данные для расчетов, затратный подход может дать непосредственный показатель рыночной стоимости. В зависимости от наличия рыночных данных затратный подход может являться индикатором рыночной стоимости. Затратный подход очень полезен при определении рыночной стоимости объектов предполагаемого строительства, объектов специализированного имущества и других объектов

имущества, редко продаваемых на рынке.

6.2. Выбор и обоснование подхода к оценке рыночной стоимости объекта оценки

Выбор подхода к оценке рыночной стоимости Объекта. В соответствии со статьей 24 Федерального стандарта оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», обязательного к применению субъектами оценочной деятельности:

«Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов».

Возможность и целесообразность применения каждого из подходов, а также выбор методики расчетов в рамках каждого подхода определяется в каждом случае отдельно, исходя из многих факторов, в том числе специфики объекта оценки и вида определяемой стоимости.

Обоснование выбора подходов к оценке Объекта

Оценщиком проведен анализ возможности применения указанных подходов:

Доходный подход

Применение данного подхода ограничивается помимо объема информации, необходимого для его реализации, также видом/типом оцениваемого имущества. Его использование возможно для объектов, являющихся типичными доходоприносящими объектами.

При использовании данного подхода к оценке стоимости имущества можно предположить, что доходные составляющие денежного потока могут складываться из использования оцениваемого объекта с целью извлечения прибыли. Учитывая, что оцениваемый объект в производственной деятельности не участвует (т.е. на рыночную стоимость автомобиля не оказывает влияние ни сфера его применения (коммерческая, некоммерческая), ни его доходность), и прямого дохода не приносит, то в процессе определения рыночной стоимости объекта оценки **доходный подход не применялся**.

Сравнительный подход

Применение данного подхода обуславливается объемом информации, необходимым для его реализации. В случае наличия достаточного объема информации, применение данного подхода, в целях настоящей оценки, в соответствии с техническим заданием, и предполагаемым использованием результатов оценки, является приоритетным для оценки транспортных средств.

Рыночная стоимость объекта оценки определяется стоимостью в обмене, т.е. ценность объекта оценки определяется многочисленными типичными участниками рынка.

Таким образом, изучив рынок и имея достаточный объем достоверной и доступной для анализа информации о ценах и характеристиках объектов-аналогов, оценщик использует **сравнительный подход для оценки объектов оценки**.

Затратный подход

Применение затратного подхода для определения стоимости транспортных средств возможно в случае, если на дату оценки выпускаются аналогичные транспортные средства.

Затратный подход основан на принципе замещения. Для определения стоимости восстановления или стоимости замещения, являющихся базой расчетов в затратном подходе, необходимо рассчитать затраты (издержки), связанные с созданием, приобретением и установкой оцениваемого объекта.

Данный подход рекомендуется использовать для оценки в следующих случаях: для объектов уникальных или специального назначения, по которым нет аналогичных продаж; в условиях пассивного рынка; для целей страхования; для целей налогообложения и др.

т.к. на момент составления данного отчета оферты по продаже оцениваемых АМТС в новом состоянии, в открытом доступе, отсутствуют, применить затратный подход невозможно.

АМТС CA3-35070115 достаточно широко представлен на рынке подержанных автомобилей, поэтому для определения рыночной стоимости автомобиля этой модели разумно использовать **сравнительный подход**.

Для определения рыночной стоимости автомобиля CA3-35070115, 1991 года выпуска сравнительным подходом использована информация о ценах предложений автомобилей-аналогов – CA3-35070115. В качестве исходной информации использованы открытые публикации о предложениях продаж автомобилей данной модели в **сентябре-октябре 2019** года. Статистическая информация о ценах автомобилей проверялась на однородность и наличие в выборке аномальных значений. Общий объем статистической выборки составил – **пять объектов**. Данные по ценам автомобилей приведены в п. 6.3 настоящего отчета.

6.3. Расчет рыночной стоимости объекта оценки сравнительным подходом

Исходная информация: как уже было сказано, сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами – аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом – аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость. Описание процедуры сравнительного подхода см. п.6.1 «Общее описание основных подходов...».

На этапе сбора информации оценщику не удалось собрать достаточное количество документально подтвержденных данных о состоявшихся сделках купли-продажи аналогичных объектов, сходных с оцениваемым. Причиной послужила распространённая в российском деловом обороте практика сохранения подобной информации в режиме конфиденциальности, т.е. отсутствие свободного доступа к базам данных (листингам), где хранятся документально подтверждённая информация об условиях сделок по продаже

объектов автотранспорта. Т.е., в настоящее время, ценовая информация по сделкам купли-продажи на рынке, носит закрытый характер.

При сравнительном анализе стоимости объекта исследования с ценами аналогов оценщик использовал данные по ценам предложений (публичных ofert) аналогичных объектов, взятых из открытых источников (печатных изданий, официальных интернет-сайтов и т.п.). В качестве исходной информации использованы открытые публикации о предложениях продаж автомобилей данной модели АМТС из сети интернет. Такой подход, по мнению оценщика, оправдан с той точки зрения, что потенциальный покупатель прежде, чем принять решение о покупке АМТС проанализирует текущее рыночное предложение и придет к заключению о возможной цене предлагаемой покупке, учитывая все его достоинства и недостатки относительно объектов сравнения.

При отсутствии в свободном доступе баз данных (листингов) с ценами реальных сделок, на которые опирается в своей работе оценщик большинства стран мира, оценщик справедливо сделал вывод, что данные публичных ofert наиболее близки к реальным ценам сделок купли-продажи, и, следовательно, в наибольшей степени отвечают требованиям российского законодательства в области оценки.

Таким образом, оценщиком в процессе расчетов были использованы данные, именуемые в ГК РФ как «оферта» и «публичная оферта» (Ст. 435 и 437). Следовательно, оценщик гипотетически (с учетом соответствующих корректировок) предполагал, что лицо, «сделавшее предложение, считает себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение».

Выбор объектов-аналогов: на момент проведения исследования на рынке предлагалось несколько аналогов сопоставимых по своим основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам с объектом исследования. В качестве объектов-аналогов были взяты транспортные средства, аналогичные оцениваемому. Особое внимание уделялось тому, чтобы у оцениваемого транспортного средства и аналогов не было различий, на которые было бы трудно рассчитать и внести корректировку. Статистическая информация о ценах автомобилей проверялась на однородность и наличие в выборке аномальных значений. Все выбранные аналоги предлагались на открытом рынке, при этом предложения по продаже рассматривались в период наиболее приближенный к дате проведения оценки.

Для определения стоимости АМТС на момент предъявления сравнительным подходом произведена выборка цен на АМТС СА3-35070115 из интернет-ресурсов «AUTO.RU», «IRR.RU», «Autopilot33.ru» и пр. Общий объем статистической выборки представлен на фото 2.

Определение корректировок: характер и степень отличий аналога от оцениваемого объекта устанавливается сравнением путем прямого сопоставления каждого элемента аналога с оцениваемым объектом. При этом предполагается, что сделка с объектом оценки будет совершена, исходя из сложившихся на рынке характеристик сделок с объектами.

Корректировки цен аналогов по элементам сравнения могут быть определены как для цены единицы измерения аналога, так и для цены аналога в целом. Величины корректировок, как правило, определяются следующими способами:

- прямым попарным сопоставлением цен аналогов, отличавшихся друг от друга только по одному элементу сравнения и определение, таким образом, корректировки по данному элементу сравнения;
- прямым попарным сопоставлением дохода двух аналогов, отличавшихся друг от друга только по одному элементу сравнения, и определения путем капитализации разницы в доходах корректировки по данному элементу сравнения;
- корреляционно-регрессионным анализом связи между изменением элемента сравнения и изменением цен аналогов и определением уравнения связи между значением элемента сравнения и величиной рыночной стоимости;
- определением затрат, связанных с изменением характеристики элемента сравнения, по которому аналог отличается от объекта оценки;
- экспертным обоснованием корректировок цен аналогов.

При расчете использовались относительные корректировки, и мультипликативный метод внесения корректировок.

Факторы/параметры аналогов не включенные в состав корректировок - имеют одинаковые характеристики с объектом оценки.

В расчет принимаются нижеследующие корректировки:

Корректировка на торг: учитывает уменьшение стоимости объекта в процессе торгов между продавцом и покупателем. Коэффициент на уторговывание принят для всех объектов-аналогов в размере -5% (коэф.0,95) (согласно источника [3]).

Корректировка на год выпуска: объект оценки 1991г.в., а некоторые объекты-аналоги 1992г.в., и следовательно, коэффициент корректировки на год выпуска принят для данных объектов-аналогов в размере -7% (коэф.0,93), исходя из среднего срока службы АМТС в размере 18 лет (согласно источника [3]).

Корректировка на вид КПП: МКПП либо АКПП автомобиля оказывает существенное влияние на рыночную стоимость, объект оценки также как и объекты-аналоги имеют МКПП, в связи с чем корректировка не применяется.

Корректировка на мощность двигателя (ДВС): объект оценки также как и объекты-аналоги имеют идентичный ДВС, в связи с чем корректировка не применяется.

Корректировка на передний/задний/полный привод: объект оценки также как и объекты-аналоги имеют задний привод, в связи с чем корректировка не применяется.

Корректировка на пробег: согласно мнения оценщика (экспертного мнения) - показания одометра возможно изменить недобросовестными собственниками в меньшую сторону, для имитации уменьшения пробега, износа и увеличения цены автомобиля. В связи с этим, оценщик решил данную корректировку в

настоящем отчете не использовать.

Корректировка на место продажи: выявленные объекты-аналоги выставляются на продажу не во Владимирской области. Согласно мнения оценщика (экспертного мнения) – вторичный рынок транспортных средств в таких областях, как Старополюский край, Алтайский край, Нижегородская область, Оренбургская область, более развит, чем во Владимирской области, что подтверждается объемами предложений. Коэффициент на место продажи принят для всех объектов-аналогов в размере +5% (коэф. 1,05).

Корректировка на техническое состояние и внешний вид: объект оценки и объекты-аналоги находятся в разных технических состояниях, в связи с чем необходимо применить данную корректировку (согласно источника (3)).

Как описывалось ранее, при осмотре объекта оценки, проводимом оценщиком, при помощи органолептического метода и средств диагностики в автосервисе, зафиксированы повреждения присутствующие на АМТС и отражены в фототаблице (см.Приложение 1 к данному отчету) и дефектной ведомости. Стоимость восстановительного ремонта (слесарно-кузовные и окрасочные работы, а также подлежащие замене детали), для устранения выявленных недостатков/дефектов, составляет (21000+175000+18900+4500+4900+9100+8000+39000+14500+135000+18000+73000+24000+109000+18000+134000+19500+29000) **854400** рублей – см.приложение 2).

≡ **auto.ru** Легковые Мото Коммерческие Запчасти Истории авто Отзывы Дилерам Продать



GAZ-SAZ 3507 150 000 Р 1992 12 000 км
Самосвал, н/п 4 300 кг
4.3 MT (125 л.с.) Бензин, 4x2
2-х местная без спального
Михайлово



GAZ-SAZ 3507 155 000 Р 1992 55 000 км
Фургон, н/п 4 000 кг
4.3 MT (120 л.с.) Бензин, 4x2
2-х местная без спального
Вино

Avito Авто Недвижимость Работа Услуги еще...

Продам газ-саз 3507-02 140 000 Р

♥ Добавить в избранное □ Добавить заметку 6 сентября в 10:32 Продать на авито только под залог



8 983 170-46-14
Роман
Частное лицо
На Авито с сентября 2012
№ 1705766136 754 (+7)



Алтайский край, Волчихинский район, муниципальное образование
Волчихинский сельсовет

[Показать карту](#)

Продам ГАЗ-САЗ 3507-02, 1991г. Выпуска. Состояние хорошее, рабочий, ремонта не требует, все документы в порядке.

Газ-саз-3507 самосвал

145 000 ₽

[Добавить в избранное](#)

[Добавить заметку](#)

17 сентября в 09:04

Кредит наличными под залог

8 910 892-08-04

Татьяна
Частное лицо
На Авито с мая 2019



№ 1247785172, 4715 (+7)



Нижегородская область, рабочий посёлок Воскресенское

[Показать карту](#)

Продается ГАЗ-САЗ 3507 самосвал, 1991 г.в., с документами, на ходу, состояние хорошее, требует небольших вложений, машина находится в Нижегородской области

Продается грузовик ГАЗ САЗ 3507, самосвал. Выгруз в 3 стороны на хорошем ходу.

В хорошем состоянии. Год 1991. Возможен не большой торг.

фото 2. Стоимость подержанных автомобилей-аналогов (интернет-источник

https://auto.ru/rossiya/truck/gaz_saz/3507/all/?engine_type=GASOLINE&year_from=1991&year_to=1992&eaten=1&custom_state_key=CLEARED&qeo_id=225&image=true&sort_offers=price-ASC&top_days=off¤cy=RUR&output_type=list&page_num_offers=1&mark-model-nameplate=GAZ_SAZ%233507

и

https://www.avito.ru/rossiya/gruzoviki_d_spetstehnika/gruzoviki?cd=1&q=%D0%B3%D0%B0%D0%B7+%D1%81%D0%B0%D0%B7+3507).

Ниже приведен расчет стоимости объекта оценки (см. Таблицу 3).

Таблица 3

| Наименование, характеристики | Объект оценки | Аналог 1 | Аналог 2 | Аналог 3 | Аналог 4 | Аналог 5 |
|-------------------------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| Марка (Модель) | САЗ-35070115 | САЗ-35070115 | САЗ-35070115 | САЗ-35070115 | САЗ-35070115 | САЗ-35070115 |
| Цена предложения, руб. | | 150000 | 155000 | 140000 | 145000 | 120000 |
| Источник информации | | www.auto.ru | www.auto.ru | www.avito.ru | www.avito.ru | www.avito.ru |
| Торг | | 0,95 | 0,95 | 0,95 | 0,95 | 0,95 |
| Скорректированная стоимость, рублей | | 142500 | 147250 | 133000 | 137750 | 114000 |
| Год выпуска | 1991 | 1992 | 1992 | 1991 | 1991 | 1991 |
| Корректировка | | 0,93 | 0,93 | 1 | 1 | 1 |
| Скорректированная стоимость, рублей | | 132525 | 136942,50 | 133000 | 137750 | 114000 |
| КПП | МКПП | МКПП | МКПП | МКПП | МКПП | МКПП |
| Корректировка | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Скорректированная стоимость, рублей | | 132525 | 136942,50 | 133000 | 137750 | 114000 |

| | | | | | | |
|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Корректировка | | -854400 | -854400 | -854400 | -854400 | -854400 |
| Скорректированная стоимость, рублей | | менее 0 | менее 0 | менее 0 | менее 0 | менее 0 |

Как видно из полученной отрицательной рыночной стоимости АМТС, можно сделать вывод, что **восстановление исследуемого автомобиля экономически не целесообразно**, т.к. стоимость восстановительного ремонта (854400р) значительно превышает среднюю рыночную стоимость (119700+144637р) аналогичных автомобилей. Т.е. **наблюдается полная конструктивная гибель** исследуемого АМТС, т.е. состояние автомобиля при котором проводить восстановительный ремонт экономически не целесообразно.

Полная конструктивная гибель АМТС (полное уничтожение АМТС) [3] – такое состояние АМТС, при котором восстановление свойств, которые АМТС имело непосредственно до повреждения, физически невозможно или **экономически нецелесообразно**.

7. Определение стоимости годных остатков.

В данном случае рыночная стоимость исследуемого автомобиля может определяться как стоимость годных остатков.

При данном методе предполагается, что поврежденный автомобиль возможно сдать как автолом в специализированные организации системы аторчермета/аторресурсы (<http://lom33.ru>, <http://визон-приемка.рф/sdat-avto.html>, <https://vladimir.priem-metallolom.com>, <https://punktexpert.ru>, <http://rts-met.ru>).

По данным вышеуказанных организаций средняя стоимость 1 тонны автолома (черный металл), составляет 12000 рублей. Величина «засора (стекло, резина, пластик)» - 25% (коэффициент 0,75). При этом доставка автомобиля «не на ходу» автоэвакуатором (<https://uslugio.com/vladimir/6/12/uslugi-evakuatora>, <https://katalogevakuatorov.ru/vladimir>, <http://info-evakuator.ru/vladimir>) до утилизационной организации составляет 3000 рублей.

Таким образом, следует, что стоимость годных остатков автомобиля СА3-35070115, гос.рег.знак В121В033, как металлолома, составляет 29400 рублей.

Примечание: Масса а/м «СА3-35070115», согласно данным завода изготовителя, составляет 3,600т. Стоимость утилизации (ликвидационная стоимость) автомобиля СА3-35070115, гос.рег.знак В121В033 составит $(3,600т * 12000р * 0,75 - 3000р) = 29400$ рублей.

Т.е стоимость годных остатков (стоимость металлолома) АМТС СА3-35070115, государственный регистрационный знак С929ЕМ33, составляет: **29400** (Двадцать девять тысяч четыреста рублей).

8. Согласование результатов оценки. Заключение о рыночной стоимости.

Итоговая величина рыночной стоимости АМТС СА3-35070115, государственный регистрационный знак В121В033, по состоянию на 18.09.2019 года, с учетом разумного округления, составляет **29400** (Двадцать девять тысяч четыреста рублей), в т.ч. НДС (20%) - **4900** рублей.

Приложения:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Фототаблица - | 2 листа; |
| 2. Дефектная ведомость от 02.10.19г., составленная АС «Техно-Стар» (ИП Ильин Е.А.) - | 3 листа; |
| 3. Правоустанавливающие документы на объект оценки (ПТС) - | 1 лист; |
| 4. Документы на право заниматься оценочной (экспертной) деятельностью - | 2 листа. |
| Всего: | 6 листов. |

Оценщик



Моргунов А.В.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several sweeping loops and curves.

Приложение

Фототаблица к отчету №3129/4 от 25.10.2019г. АМТС СА3-35070115, гос.рег.знак В121ВО33



Моргунов Андрей Викторович



Моргунов Андрей Викторович





Автосервисный комплекс «Техно-Стар»

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ

ИЛЬИН ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Юридический адрес: 600022, г. Владимир, мкр. Луново, ул. Журавлиха, д. 13

Почтовый адрес: 600015, г. Владимир, ул. Чайковского, д. 7, каб. 22

тел: (4922) 34-84-68

Свидетельство №12577 от 17.05.2001 г. Администрацией г. Владимира.

ОГРНИП 304334004000055 ИНН 332902190110

Сертификат Соответствия № РОСС RU.314444.04ГЧ0

Срок действия с 30.09.2019 г. по 30.09.2022 г.

02.10.19

Дефектная ведомость

| | |
|----------------|--------------|
| 1. Автомобиль: | САЗ 35070115 |
| 2. Год выпуска | 1991 |
| 3. Гос. Номер | В 121 ВО 33 |

Неисправности:

1. Двигатель – Блок цилиндров разморожен – потеря герметичности водяной рубашки, выпускной коллектор деформирован, ГБЦ – деформация по плоскости
Двигатель 5311-50169 на основании выявленных дефектов подлежит замене. Стоимость работы по замене ДВС - 21000 рублей. Цена нового ДВС - 175 000 руб.
2. Навесное оборудование двигателя:
гидронасос - рабочего давления не создает, утечка масла 18900 р.
Карбюратор - люфты в заслонке, закоксованы жиклеры цена нового 4500 р.
Генератор – не выдает зарядный ток , цена нового 4900 р.
Стартер – не исправен бендикс, не вращается ротор цена нового 9100р.
3. Картер КПП не подлежит восстановлению т. к. посадочные места подшипников первичного и вторичного валов разбиты. Требуется замена всех трех валов вследствие выработки на шестернях и в шлицах. Подшипники требуют замены. Ремонт КПП нецелесообразен. Стоимость работ по замене КПП - 8 000 рублей. Цена новой КПП -39000 руб.
4. Редуктор заднего моста подлежит замене вследствие выработки пар ведущей и ведомой шестерен. Опорный подшипник имеет люфт в месте посадки, т. е. выработку. Сателлиты и ведущие шестерни полуосей имеют существенную выработку. Балка заднего моста имеет следы сварочных работ в местах крепления рессор. На шлицах полуосей выработка. Подшипник правой полуоси в месте посадки имеет люфт. Ремонт заднего моста нецелесообразен. Мост требует замены. Стоимость замены моста -14500 руб. Цена нового моста – 135 000 руб.
5. Рама - наличие следов сварочных работ на раме недопустимо. Рама требует замены. Стоимость работ - по замене рамы при снятых агрегатах и кабине 18000 - рублей. Цена новой - 73 000 руб.
6. Кабина - вследствие наличия большого количества сквозных коррозионных отверстий кабины, необходима ее замена. Стоимость работ - 24000 руб. Цена новой - 109 000 руб.
5. Платформа (кузов)- вследствие наличия большого количества сквозных коррозионных отверстий кузова, необходима его замена. Стоимость работ - 18000 руб. Цена нового 134 000 руб.

6. Гидроподъемник кузова требует ремонта. Стоимость работ - 19500руб. Цена нового гидроцилиндра 29000 р.
7. Шины – трещины, микротрещины, износ протектора (выпуск 2001 года)
8. Спидометр – заменен, определить пробег невозможно.

На основании перечисленного считаем ремонт данного автомобиля нецелесообразным.

ИП

Инженер сервиса



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Ильин Е.А.", written over the seal and extending to the right.

Ильин Е.А.

Ильин А.П.

КОД ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 45.20

СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

ГОСТ 33997-2016; Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 11.04.2001 № 290 п.п. 3-18, 21, 24-28, 30, 34-36, 40, 45.

ИСПОЛНИТЕЛЬ

ИП Ильин Евгений Александрович

ОГРН № 304334004000055. Код-ОКПО:0067167829. ИНН:332902190110

Юридический адрес: адрес регистрации: Россия, 600035, г. Владимир, ул. Безыменского, д.9-В, кв.38

Фактический адрес: Россия, 600015, г. Владимир, ул. Чайковского, д. 7

Россия, 600022, г. Владимир, Ново-Ямская, дом 79-Г

Телефон: 89038311661.

НА ОСНОВАНИИ

Акта оценки оказания услуг от 27.09.2019 № 199/А; протокола проверки

результата услуг от 27.09.2019 № 199/А

Схема сертификации 2.



Руководитель

[Handwritten signature]
подпись

Н.Г. Трифонова

инициалы, фамилия

Эксперт

[Handwritten signature]
подпись

О.В.Тигтневский

инициалы, фамилия

*Мониторинг
всего
[Signature]*

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ «ГОСТ-АУДИТ»

ПРИЛОЖЕНИЕ № 00185

к сертификату соответствия

№ РОСС RU.4ГЧ0.М00185

Лист 1

Перечень услуг (работ), на которые распространяется

| действие сертификата соответствия Код ОК 034-2014 (КПЕС 2008) | Наименование услуги (работы) | Обозначение нормативной и технической документации, регламентирующей характеристики (показатели) услуги (работы), подтверждаемые при сертификации | Дополнительная информация |
|--|---|---|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 45.20 | УСЛУГИ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ И РЕМОНТУ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ | Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автомобильного транспорта, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 11.04.2001 № 290 п.п. 3-18, 21, 24-28, 30, 34-36, 40, 45 | |
| 45.20.11.111 | УСЛУГИ ПО РЕГЛАМЕНТНЫМ РАБОТАМ (ПО ВИДАМ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ), ПРЕДПРОДАЖНАЯ ПОДГОТОВКА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ, ЛЕГКИХ ГРУЗОВЫХ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ | ГОСТ 33997-2016 п.п. 4.1.1-4.1.5, 4.1.10, 4.1.11, 4.1.12, 4.1.16, 4.1.17, 4.2.1-4.2.7, 4.3.1-4.3.4, 4.3.12, 4.3.15-4.3.22, 4.4.1-4.4.3, 4.5.1-4.5.9, 4.6, 4.7, 4.9.1-4.9.11, 4.10.1-4.10.20, 4.11, 4.12 | |
| 45.20.11.112 | УСЛУГИ КОНТРОЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ | ГОСТ 33997-2016 п.п. 4.1.1-4.1.5, 4.1.10, 4.1.11, 4.1.12, 4.1.16, 4.1.17, 4.2.1-4.2.7, 4.3.1-4.3.4, 4.3.12, 4.3.15-4.3.22, 4.4.1-4.4.3, 4.5.1-4.5.9, 4.6, 4.7 | |
| 45.20.11.211 | УСЛУГИ ПО ЗАМЕНЕ АГРЕГАТОВ | ГОСТ 33997-2016 п.п. 4.1.1-4.1.5, 4.1.10, 4.1.11, 4.1.12, 4.1.16, 4.1.17, 4.2.1-4.2.7, 4.3.1-4.3.4, 4.3.12, 4.3.15-4.3.22, 4.4.1-4.4.3, 4.5.1-4.5.9, 4.6, 4.7, 4.9.1-4.9.11, 4.10.1-4.10.20, 4.11, 4.12 | |
| 45.20.14.000 | УСЛУГИ ПО РЕМОНТУ КУЗОВОВ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ, ЛЕГКИХ ГРУЗОВЫХ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И АНАЛОГИЧНЫЕ УСЛУГИ (РЕМОНТ ДВЕРЕЙ, ЗАМКОВ, ОКОН, ПЕРЕКРАШИВАНИЕ, РЕМОНТ ПОСЛЕ ПОВРЕЖДЕНИЙ) | ГОСТ 9.105-80 п.п. 2.1-2.4, ГОСТ 9.402-2004 п.п. 4.4, 5.12.3-5.12.6, 5.18.1-5.18.7, 6.1-6.8 | |
| 45.20.11.514 | УСЛУГИ ПО УСТАНОВКЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ (СИГНАЛИЗАЦИЯ, РАДИОАППАРАТУРА И Т.П.) | ГОСТ 33997-2016 п.п. 4.4.1-4.4.3, 4.5.1-4.5.9, 4.6, 4.7, 4.9.1-4.9.11, 4.10.1-4.10.20, 4.12 | |



Руководитель

подпись

Эксперт

подпись

Н.Г. Трифонова

инициалы, фамилия

О.В. Тютневский

инициалы, фамилия



ДИПЛОМ
О ПОСВЯЩЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ
III К УЧАЩЕГО

Имени (фамилия) учащегося: Меркулов Андрей Викторович
 в том, что он (а) с 22 октября 2002 по 22 января 2003
 обучался (а) специальности (специальности) (на) НОУ ВПО Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
 в программе профессионального образования «Юристы»
 по учебной программе «Юристы»
 в объеме 154 часа

За время обучения (а) учащегося в отношении его (ее) выданы дипломы (дипломы) (диплом) Меркулов Андрей Викторович
 в количестве одного в сфере Юристы
 специальности «Юристы» (обучения)

Генеральный директор Меркулов Андрей Викторович




СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ПОСВЯЩЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Имени (фамилия) учащегося: Меркулов Андрей Викторович
 в том, что он (а) с 22 октября 2002 по 22 октября 2002
 обучался (а) специальности (специальности) (на) НОУ ВПО Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
 в программе профессионального образования «Юристы»
 в объеме 154 часа

За время обучения (а) учащегося в отношении его (ее) выданы дипломы (дипломы) (диплом) Меркулов Андрей Викторович
 в количестве одного в сфере Юристы
 специальности «Юристы» (обучения)

| Наименование | Количество | Сфера |
|---|------------|---------------|
| <u>Специальность «Юристы»</u> | <u>82</u> | <u>Юристы</u> |
| <u>Дипломная работа по специальности «Юристы»</u> | <u>32</u> | |

Генеральный директор Меркулов Андрей Викторович



Место Москва № 2612

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 010235-2 от 21 декабря 2018 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по параллельной оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

Моргунову Андрею Викторовичу

по инициативе решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от 21 декабря 2018 г. № 102

Директор *Л. Карман* А.С. Булкин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
от 21 декабря 2018 г.

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 015519-1 от 09 ноября 2018 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по параллельной оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

Моргунову Андрею Викторовичу

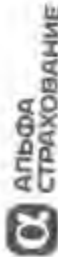
на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от 09 ноября 2018 г. № 96

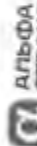
Директор *Л. Карман* А.С. Булкин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
от 09 ноября 2018 г.





АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ



АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ

ПОЛИС ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рестонция: Точка выдачи Страховщиком - АО АльфаСтрахование на основании Заявления

Страхователь в соответствии с условиями Договора обязанность Страхователя возмещать убытки при осуществлении оценочной деятельности. Договор № 40019/17/76.20055/8 от 08.11.2018, который действует в соответствии с Договором от 08.11.2018, которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис Страхователь подтверждает что получил от Прямых бенефициаров с имен и обучены

Страхователь:

Иванция Моргунюк Андрей Викторович
ИНН 330601402104

Объект страхования:

Муниципальные имущество, связанное с рядом ответственности организации (Строительство) по объектам, расположенным на территории территории Украины в г. Львов, за исключением договоров на проведение работ и (или) с учетом всех положений, определенных в условиях страхования.

Страховой случай:

Исполнение Договора в Польском страховании - услуги страхования (Страхование) от ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности. Оценка в результате нарушения требований Федерального закона от 07.02.2009 № 17-ФЗ, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных комиссией по вопросам профессиональной этики оценщиков, утвержденной Советом на момент проведения оценки.

Объемная ответственность, действительность Страхователя на осуществление в отношении объекта застрахованного имущества, принадлежащего Федеральному государственному имуществу.

Страховая сумма: в 200 000,00 (Три миллиона и 00/100) рублей, по всем страховым случаям, подлежащим возмещению в соответствии с условиями Договора страхования.

Территория страхования: Украина, Республика Беларусь
Срок действия Договора страхования:

Договор страхования вступает в силу с 02.12.2018 и действует до 02.12.2019 (включительно).

Страхователь распространяет на страховые случаи, произошедшие в течение срока действия Договора страхования.

Стороны признают страховые случаи, произошедшие в результате наступления страхового случая, произошедшего в результате нарушения требований Федерального закона от 07.02.2009 № 17-ФЗ, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных комиссией по вопросам профессиональной этики оценщиков, утвержденной Советом на момент проведения оценки.

Требования к помещению (если применимо) предъявляются в соответствии с условиями Договора страхования, произошедшего в результате нарушения требований Федерального закона от 07.02.2009 № 17-ФЗ, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных комиссией по вопросам профессиональной этики оценщиков, утвержденной Советом на момент проведения оценки.

Страховщик:

АО АльфаСтрахование

Иванция Моргунюк Андрей Викторович

Иванция Моргунюк Андрей Викторович

Место и дата выдачи Полиса: г. Львов, 08.11.2018

Место и дата выдачи Полиса: г. Львов, 08.11.2018

Иванция Моргунюк Андрей Викторович

Иванция Моргунюк Андрей Викторович

Иванция Моргунюк Андрей Викторович



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
"САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИИРОВАННЫХ
РОСС ВНЕШНЕ ЭКСПЕРТОВ ОЦЕНЩИКОВ"

СВИДЕТЕЛЬСТВО

и членство в саморегулируемой организации оценщиков

11 ноября 2019 г. № 2344-03

Выставлен документом, что

Моргунюк Андрей Викторович

Иванция Моргунюк Андрей Викторович
г. Львов, ул. Митрофановская, 10, к. 10, кв. 100

г. Львов, ул. Митрофановская, 10, к. 10, кв. 100

г. Львов, ул. Митрофановская, 10, к. 10, кв. 100

Иванция Моргунюк Андрей Викторович
г. Львов, ул. Митрофановская, 10, к. 10, кв. 100

Иванция Моргунюк Андрей Викторович
г. Львов, ул. Митрофановская, 10, к. 10, кв. 100

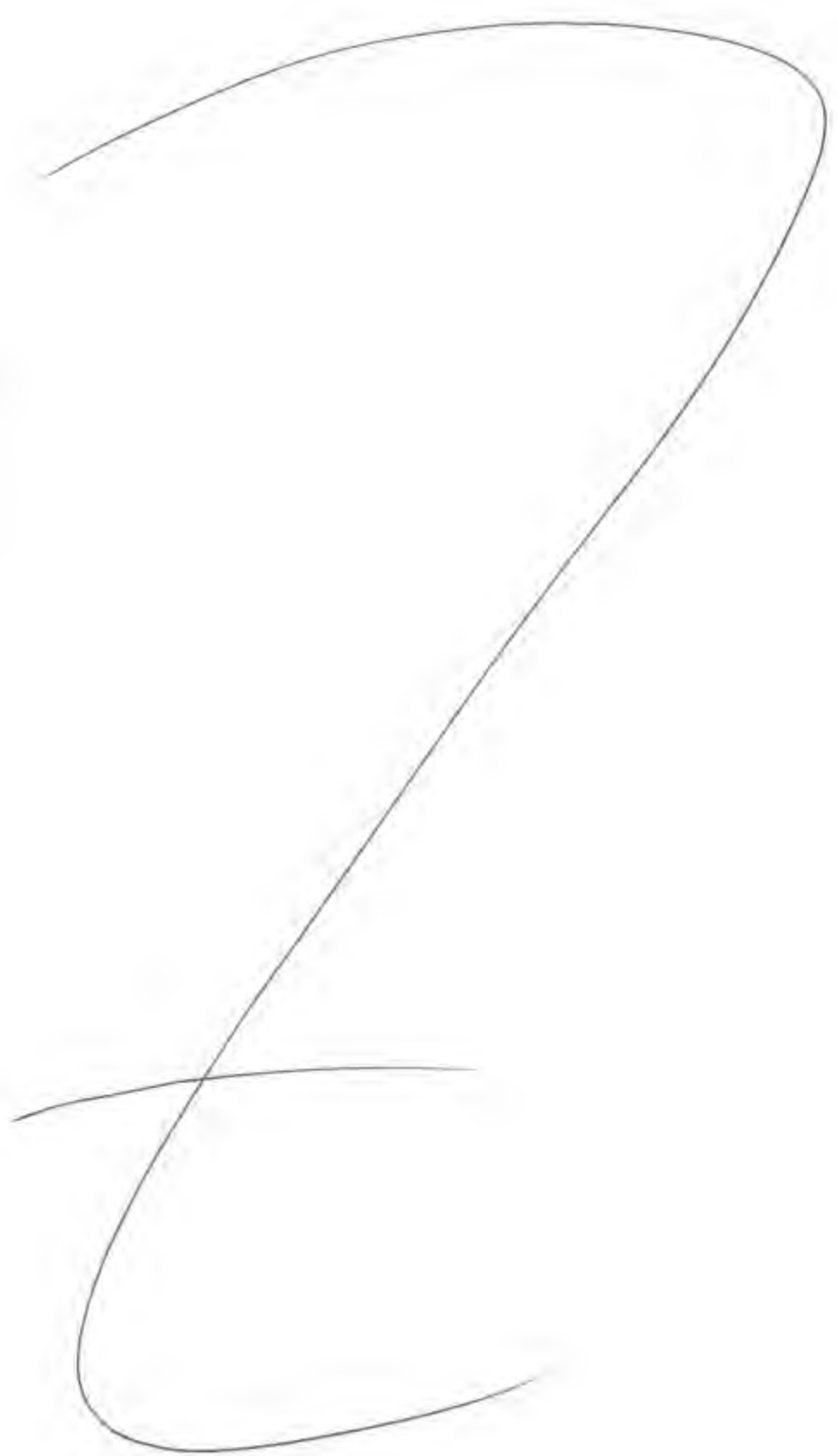
Иванция Моргунюк Андрей Викторович
г. Львов, ул. Митрофановская, 10, к. 10, кв. 100



Иванция Моргунюк Андрей Викторович



Иванция Моргунюк Андрей Викторович



сверлено, и заверено печатью

№ 1 (Директор) листок

Моргунов А.В.

